

ТВОРЧЕСКАЯ РАБОТА
НА МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ
СТАРШЕКЛАССНИКОВ «ИДЕИ Д.С.ЛИХАЧЕВА И СОВРЕМЕННОСТЬ»

«Историческую атмосферу наших городов нельзя зафиксировать никакими фотографиями, репродукциями и макетами. Эту атмосферу можно выявить, подчеркнуть реконструкциями, но можно и легко уничтожить – уничтожить бесследно. Она невосстановима. Надо хранить наше прошлое: оно имеет самое действенное воспитательное значение. Оно воспитывает чувство ответственности перед Родиной» // Письма о добром, Д.С. Лихачев

*Выполнила: ученица 11 «А» класса
МБОУ «Лицей №4 «Многопрофильный» г. Пскова
Баранова Мария Игоревна*

Псков.

2024г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. РОЛЬ ПАМЯТИ И ПАМЯТНИКОВ В ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА.....	6
2. ПРАВИЛА СОХРАНЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ, СФОРМУЛИРОВАННЫЕ Д.С. ЛИХАЧЕВЫМ	10
3. ИСТОРИЯ И ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРЫ В НАШЕЙ СТРАНЕ.....	12
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	16
БИБЛИОГРАФИЯ.....	18

«Историческую атмосферу наших городов нельзя зафиксировать никакими фотографиями, репродукциями и макетами. Эту атмосферу можно выявить, подчеркнуть реконструкциями, но можно и легко уничтожить – уничтожить бесследно. Она невосстановима. Надо хранить наше прошлое: оно имеет самое действенное воспитательное значение. Оно воспитывает чувство ответственности перед Родиной» // Письма о добром, Д.С. Лихачев

ВВЕДЕНИЕ

Темой своей творческой работы я выбрала цитату из 43 письма «Еще о памятниках прошлого» Писем о добром Д.С. Лихачева: «Историческую атмосферу наших городов нельзя зафиксировать никакими фотографиями, репродукциями и макетами. Эту атмосферу можно выявить, подчеркнуть реконструкциями, но можно и легко уничтожить – уничтожить бесследно. Она невосстановима. Надо хранить наше прошлое: оно имеет самое действенное воспитательное значение. Оно воспитывает чувство ответственности перед Родиной».

Выбор этой темы и актуальность ее изучения обусловлены рядом причин.

Во-первых, это знакомство, анализ, осмысление и дальнейшее развитие творческого наследия академика Д.С. Лихачева – человека, чье имя известно во всем мире.

Выдающийся ученый-филолог, знаток отечественной и мировой культуры, автор 1337 научных работ по литературоведению и культурологии, признанный почетным членом многих зарубежных академий, Д.С. Лихачев родился в 1906 году (расцвет Серебряного века русской литературы), а умер в 1999 году, немого не дожив до начала третьего тысячелетия. Ему принадлежат фундаментальные исследования «Слова о полку Игореве», литературы и культуры Древней Руси, проблем текстологии. Среди его основных трудов — «Русские летописи и их культурно-историческое значение» (1947), «Человек в литературе Древней Руси» (1958), «Поэтика древнерусской литературы» (1967), «Художественное наследие Древней Руси и современность» (1971), «Слово о полку Игореве» и культура его времени» (1978), «Заметки о русском» (1981).

Лихачев Д.С. был виднейшим общественным деятелем новой России, невероятно много сделавшим для сохранения культурного наследия. В 1989-1991 годах он избирался народным депутатом Верховного Совета СССР от Советского фонда культуры.

С 1971 года в качестве председателя редколлегии в серии «Литературные памятники» в Советском (позднее Российском) фонде культуры Д.С. Лихачев активно выступал в СМИ в защиту памятников русской культуры — зданий, улиц, парков. Благодаря деятельности ученого удалось спасти от сноса, варварских «реконструкций» и «реставраций» множество памятников в России, на Украине, в Крыму и на Кавказе. Еще ранее, в 1962 году Д.С. Лихачев послал М.А. Шолохову свою книгу «Культура Руси времен Андрея Рублева и Епифания Премудрого», и письмо: «Меня крайне беспокоит продолжающееся варварское уничтожение памятников русской культуры, существующее отношение к культурному наследию русского народа... Если бы Вы подняли голос в защиту русских национальных традиций, национального облика наших городов,

сохранения исторических русских памятников! Сколько русских были бы Вам за это благодарны». И Шолохов — знаменитый писатель, академик, член ЦК КПСС, депутат Верховного Совета и будущий нобелиат — не остался равнодушным. Во многом именно его стараниями в конце 1960-х и к зодчеству Владимирской и Московской Руси, и к древнерусской книжности в СССР стали относиться чуть бережнее.

При этом за свою долгую жизнь академик Д.С. Лихачев перенес многое: арест и заключение в Соловецком лагере особого назначения, тяжелейший труд на строительстве Беломорканала, голод, холод и обстрелы в блокадном Ленинграде, интриги некоторых научных оппонентов.

Однако и в тяжелейших испытаниях Д.С. Лихачев сумел сохранить достоинство, благородство, подлинную интеллигентность, которую он определял как способность к пониманию другого, высочайшую культуру и духовность, веру в Человека и Человечность. Д.С. Лихачёв являл собой пример патриотизма, самоотверженного и неотступного служения Родине, его по праву называли совестью нации.

Безусловно, изучение творческого наследия великого ученого само по себе заслуживает внимания, но не менее интересно понять и проследить, что позволило ему не только выстоять, не сломаться в выпавших на его долю испытаниях, но и блестяще продолжить научную деятельность.

Так, его первая научная работа «Картежные игры уголовников» была опубликована в 1930 году в журнале «Соловецкие острова», а после возвращения из лагеря была издана чрезвычайно интересная для лингвистов статья «Черты первобытного примитивизма воровской речи».

Написанная им в 1942 в блокадном Ленинграде работа «Оборона древнерусских городов», посвященная борьбе с татаро-монгольским нашествием, распространялась среди защитников города, поднимая боевой дух солдат. «Только умирающий от голода живет настоящей жизнью, может совершить величайшую подлость и величайшее самопожертвование, не боясь смерти» - говорил впоследствии Д.С. Лихачев в воспоминаниях о том времени.¹

Что же помогло достойно пройти по жизни академику Д.С. Лихачеву? По моему мнению, это память, сначала личная, семейная, а потом и общая историческая, которую он считал основой совести, нравственности, и культуры, в том числе и эстетического понимания культурных ценностей. Стремление реально помочь человеку, честно сделать все, что от тебя зависит, чтобы ближнему стало легче, – это качество академика не зависело ни от политического курса, ни от господствующей идеологии.

В своих Письмах о добром (в более ранних редакциях – Письма о добром и прекрасном) – книге, обращенной к молодым читателям, Д.С. Лихачев подчеркивал: «Одно правило в жизни должно быть у каждого человека, в его цели жизни, в его принципах жизни, в его поведении: надо прожить жизнь с достоинством, чтобы не стыдно было вспомнить. Достоинство требует доброты, великодушия, умения не быть узким эгоистом, быть правдивым, хорошим другом, находить радость в помощи другим».²

¹ Лихачев Д.С., «Воспоминания». М.: «АСТ», 2016

² Лихачев Д.С., «Как мы выжили. Письма о добром». М.: «АСТ», 2023 – Письмо пятое. В чем смысл жизни.

Основой общей исторической памяти народа являются памятники истории и культуры, которые Д.С. Лихачев прекрасно знал, всячески оберегал и сохранял, подчеркивая их огромное воспитательное значение.

Есть и еще одна более личная причина для выбора мною темы творческой работы – я родилась и живу во Пскове – городе с тысячелетней историей, неповторимый колорит которого никого не оставляет равнодушным. Древние крепостные стены и башни, Кром на слиянии Великой и Псковы, удивительное каменное кружево на барабанах под куполами псковских храмов (поребрик-бегунец-поребрик), как визитная карточка псковских зодчих, музеи, общественные здания, дома, сады и парки.

В 2019 году десять псковских храмов были включены в список объектов культурного наследия ЮНЕСКО, а всего по официальным данным в Пскове только объектов культурного наследия регионального значения – 246.

Проблемы сохранения и сбережения псковских памятников, придающих городу особенную атмосферу, особенно актуальны для Пскова, потому что город был практически полностью разрушен в годы Великой отечественной войны (было уничтожено 93% жилого фонда). Также многие памятники, в первую очередь религиозные сооружения, не только не восстанавливались, но и целенаправленно уничтожались (Благовещенский собор Кремля (1933), Евангелическо-лютеранский храм Святого Иакова (1944), Церковь Николая Чудотворца Кожина монастыря на Бармихе (1950) и др.). В результате халатного бесхозяйственного отношения владельцев были утрачены или находятся в аварийном состоянии многие объекты культурного наследия, например, дача архитектора Гермейера в Корытове сгорела в 2001 г., от усадьбы Карамышевых остался только первый этаж.

Безвозвратной утраты памятников нельзя допустить потому, что уникальная историческая атмосфера города исчезнет. Наш долг сохранить для будущих поколений те памятники культуры, которые были переданы нам предками, поскольку из неповторимых особенностей каждого города, поселка, деревни, складывается самобытность и своеобразие всей страны, и утрата каждого такого памятника культуры равносильна утрате части Родины.

В работе я постараюсь оценить значение исторических памятников в духовной жизни людей, важность их сохранения, а также меры, принимаемые для их охраны в разные периоды.

1. РОЛЬ ПАМЯТИ И ПАМЯТНИКОВ В ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

А. Смит сказал, что единственное сокровище человека – его память. Лишь в ней – его богатство или бедность.

Д.С. Лихачев выразился еще точнее: «Благодаря памяти прошедшее входит в настоящее, а будущее как бы предугадывается в настоящем, соединяется с прошедшим. Память – преодоление времени, преодоление смерти. В этом величайшее нравственное значение памяти. «Беспамятный» – это прежде всего человек неблагодарный, безответственный, а следовательно, и неспособный на добрые, бескорыстные поступки... Память и знание прошлого наполняют мир, делают его интересным, значительным, одухотворенным»³.

Трудно не согласиться с академиком Д.С. Лихачевым, который предупреждал, что полностью игнорировать прошлое с его, порой, ошибками и тяжелыми воспоминаниями, строить новое на чем-либо другом, не только не нужно, но и невозможно, так как память о прошлом прежде всего воспитывает эстетически.⁴

Память – понятие жизненно важное и широкое. Память бывает разная, а точнее разнонаправленная. Многие века создавалась история. Великие люди — ученые и воины, герои и мудрецы — по крупицам делали нашу жизнь такой, какой она досталась нам. И каждый момент этой жизни возможен только потому, что были столетия до него. Это мы должны четко осознавать, чтобы продолжать жить, оставаться полноценным человеком — связующим звеном в непрерывном потоке времени.

Но память, в то же время, материальна, она не живет сама по себе, и должна опираться на конкретные вещи и предметы, с которыми связаны значимые для нас жизненные события – старинный особнячок или храм на знакомой с детства улице, бережно сохраненная в музее кольчуга древнерусского воина или обнаруженная в недавнем раскопе берестяная грамота, пожелтевшие фотографии в старом альбоме, запах бабушкиных пирогов...

Личные же воспоминания каждого отдельного человека, сплетаясь воедино и продолжаясь, формируют преемственность поколений, память национальную, связывают прошлое с настоящим и будущим. И вот уже исторические даты и точки на карте перестают казаться нам сухими и отвлеченными, а оживают, становятся родными, близкими и понятными, например потому, что в этих местах сражался мой прадед в 1942 году, в этой больнице трудилась бабушка, а сейчас здесь же работает мой брат.

И если в рамках одной семьи память может сохраняться в старых альбомах с фотографиями и рассказах старших, то в масштабах целой страны нужны монументальные сооружения, напоминающие потомкам о важнейших событиях, о победах и трагических страницах истории. Все это и есть сосредоточение нашей памяти – памятники истории, культуры.

Духовная сфера нашего общества включает в себя много граней. Памятниками истории и культуры могут быть постройки (церкви, замки, усадьбы, монастыри, скульптуры, особняки); предметы (фрески, иконы, декоративные или бытовые изделия из различных материалов, сады и парки).

³ Лихачев Д.С., «Как мы выжили. Письма о добром». М.: «АСТ», 2023 – Письмо сороковое. О памяти

⁴ Лихачев Д.С., «Как мы выжили. Письма о добром». М.: «АСТ», 2023 – Письмо сорок первое. Память культуры

Памятниками могут быть и уникальные природные объекты, возникшие без участия человека, с которыми наши предки связывали немало преданий и легенд. Таковы, например, Словенские ключи (Ключи двенадцати Апостолов), которые бьют в Изборско-Мальской долине под Псковом бьют без малого тысячу лет. Ежегодно в день празднования иконы Богородицы «Живоносный Источник» Словенские ключи освящают.

Человек живет не только в природной среде, но и в среде, созданной культурой его предков и им самим. Сохранение культурной среды Д.С. Лихачев считал задачей не менее важной, чем сохранение окружающей природы. Если природа необходима человеку для его биологической жизни, то культурная среда не менее необходима для его духовной, нравственной жизни, для его «духовной оседлости», для его привязанности к родным местам, следованию заветам предков, для его нравственной самодисциплины и социальности.

Здания живут дольше людей. Наши предки верили, что созданные ими памятники носят сакральное значение, приближают их к богу. Возможно, они были правы.

Приезжающим в наш город туристам часто рассказывают, что в средние века Псков являлся неприступной крепостью, поскольку был окружен пятью рядами крепостных стен. Но был и еще один духовный пояс защиты. С запада, откуда чаще всего приходили враги, был выстроен пояс православных монастырей. Может быть, поэтому Псков был взят только один раз в результате предательства. Именно там в Мирожском монастыре рядом с уникальными фресками XII века монахи переписывали Слово о полку Игореве, величайший памятник древнерусской литературы.

Как продолжение этих духовных традиций улицы губернского Пскова именовались по названиям церквей, у которых они начинались либо заканчивались – Архангельская (в честь храма Михаила Архангела), Сергиевская (по церкви Сергия Радонежского с Залужья), Георгиевская (в честь церкви св. Георгия со Взвоза) и т.д. Каждая улица вела к храму.

«Чти родителей и прародителей своих и все сотворенное ими сохраняй и почитай» — так звучит одна из заповедей Д.С. Лихачева, которая раскрывает актуальность моей работы. А почитание отца и матери следует понимать широко – как почитание всего нашего лучшего в прошлом, в прошлом, которое является отцом и матерью нашей современности, великой современности, принадлежать к которой – великое счастье⁵.

В мире не существует культуры, которая могла бы развиваться без памятников. Посредством памятников мы можем лучше понять с историей, которую изучаем. По стилю и архитектурным деталям можно довольно точно определить время постройки здания, проследить творческий почерк архитектора.

Памятники истории и культуры являются информацией, которая нужна для прогнозирования будущих процессов. Наука, используя археологический материал, не только восстанавливает то, что происходило в прошлом, но и делает прогнозы о дальнейшем развитии.

Древние постройки являются практическим наглядным пособием для современных строителей. Например, в Казани, глядя на наклоненную башню Сиюмбике, я удивлялась, как она не падает. Поражает ювелирная точность

⁵ Лихачев Д.С., «Как мы выжили. Письма о добром». М.: «АСТ», 2023 – Письмо двенадцатое. Человек должен быть интеллигентен

расчетов древних мастеров, не имевших ни мощных компьютеров, ни современных лазерных уровней и прочих приборов, которые используются в строительстве сейчас. А уникальные цепные мосты в г. Острове Псковской области, построенные в 1836 г., выдерживали вес большегрузного транспорта вплоть до 1985 г., когда был построен новый мост через Великую.

В архитектурном плане памятники помогают организовывать пространство, исполняют роль визуального центра, доминанты. Поэтому уже начиная с Петра I в городах регулировалась высотность зданий, было введено понятие красной линии.

Памятники культуры можно рассматривать как символы определенной эпохи. Если устранить символы города или страны, подорвать к ним доверие, население чувствует себя тревожно, скованно. Уязвленность и зависть становятся доминирующими общественными настроениями.

Памятники несут в себе функцию исторического наследия, поэтому захватчики всегда уничтожают памятники культуры, они тем самым пытаются уничтожить саму культуру порабощённого — скрыто или явно — ими народа. Так происходило в нашей стране период Великой отечественной войны, когда культурный фонд страны понес огромные потери. В руины были превращены архитектурные памятники Пскова и Новгорода, в Петергофе был разграблен и подожжен Большой Петергофский дворец, взорван Большой каскад, в Пушкине из Екатерининского дворца, вывезены в Германию мебель и знаменитая Янтарная комната. В 1944 году в Псковской области ценой собственной жизни саперы спасли заминированную при отступлении фашистами могилу А.С. Пушкина в Святогорском монастыре.

Но все же, по моему мнению, основное значение памятников — воспитательное. При этом, как правильно подметил Д.С. Лихачев, человек воспитывается в окружающей его культурной среде незаметно для себя, воспитывает не только историческая память в своем городе и в своем селе — воспитывает человека его страна в ее целом.

Уже в глубокой древности властители прекрасно осознавали влияние монументальных сооружений на сознание и психику людей. Памятники своим величием дают эмоциональный заряд, внушают уважение к истории своей страны, помогают сохранять значимое прошлое. Они призваны воспитывать в гражданах чувство гордости за предков. А чем больше человек окружен духовной культурой, погружен в нее, тем он счастливее, тем ему интереснее жить, жизнь приобретает для него содержательность. А в чисто формальном отношении к работе, к учению, к товарищам и знакомым, к музыке, к искусству нет этой «духовной культуры». Это и есть «бездуховность» — жизнь механизма, ничего не чувствующего, неспособного любить, жертвовать собой, иметь нравственные и эстетические идеалы.⁶

Памятники являются концентрированным выражением духовной культуры, они не дают человечеству забыть о самых важных вехах в своей истории, о людях и событиях, которых нужно помнить вечно.

Невозможно оставаться безучастным, побывав на Пискаревском мемориальном кладбище — основном месте захоронения погибших во время блокады ленинградцев, где у высечены проникновенные стихи О.Бергольц:

⁶ Лихачев Д.С., «Как мы выжили. Письма о добром». М.: «АСТ», 2023 — Письмо двадцать четвертое. Будем счастливыми.

Их имён благородных мы здесь перечислить не сможем,
Так их много под вечной охраной гранита.

Но знай, внимающий этим камням:

Никто не забыт и ничто не забыто.

Но воспитывает, наводит на размышления и не только единичный памятник, но и город, или даже страна в целом, как ансамбль отдельных памятников. Воспитывает своей неповторимой атмосферой, своим особым характером.

Д.С. Лихачев приводит в пример Санкт-Петербург, который Достоевский сделал местом действия своего романа «Преступление и наказание», Орел – в той его части, где происходило действие «Дворянского гнезда» Тургенева.⁷

Мне в этом смысле ближе роман моего земляка В. Каверина «Два капитана», где в мельчайших подробностях описан старый Псков (в романе – Энск), который даже сейчас можно использовать как путеводитель по городу. Вот Соборный сад, вот башня старца Мартына (Варлаамовская башня), вот решетки на слиянии Песчинки и Тихой (Псковы и Великой), в бывшем губернаторском доме сейчас открыт музей романа, главный герой которого учит нас добиваться поставленной цели, чтобы быть полезным Родине.

Не меньшее воспитательное значение оказывают и памятники природы, сады, парки, поля, озера потому, что у природы, по мнению Д.С. Лихачева, тоже есть своя культура, без которой культура человеческая существовать не может.

Пейзаж страны – такой же элемент национальной культуры, как и все прочее. Может быть поэтому садово-парковое искусство Д.С. Лихачев считал наиболее воздействующим на человека из всех видов искусств, поскольку в нем объединяются человек и природа.

Для русского народа природа всегда ассоциировалась со свободой, волей, бескрайним раздольем, что и сформировало уникальные черты национального характера. Д.С. Лихачев писал: «Русское понятие храбрости — это удаль, а удаль — это храбрость в широком движении. Это храбрость, умноженная на простор для выявления этой храбрости... Подвиг – то есть то, что сделано движением, побуждено желанием сдвинуть с места что-то неподвижное»⁸. Издавна русская культура считала волю и простор величайшим эстетическим и этическим благом для человека.

Именно картины русской природы вдохновляли художников, поэтов, писателей, композиторов на создание бессмертных произведений. Д.С. Лихачев подчеркивал, что открытие русской природы произошло у Пушкина именно в Михайловском. Пушкин и природа здешних мест в дружном единстве творили здесь новую поэзию, новое отношение к миру, к человеку. Пушкинские места — это только центр той обширной части русской природы, которую зовем Россией.⁹

До сих пор здесь, на Псковской земле, бережно сохраняют старые дубы, которые еще помнят А.С. Пушкина, лечат заболевшие деревья, восстанавливают древние храмы и особняки, чтобы дать возможность когда-нибудь проявиться таланту нового, еще никому неизвестного автора.

⁷ Лихачев Д.С., «Как мы выжили. Письма о добром». М.: «АСТ», 2023 – Письмо двадцать девятое. Путешествуйте!

⁸ Лихачев Д.С., «Как мы выжили. Письма о добром». М.: «АСТ», 2023 – Письмо тридцать четвертое. О русской природе.

⁹ Лихачев Д.С., «Как мы выжили. Письма о добром». М.: «АСТ», 2023 – Письмо тридцать девятое. Природа России и Пушкин.

Сам Д.С. Лихачев писал, что начал заниматься древнерусской культурой именно под влиянием впечатления, полученного от церкви Успения на Покровке в Москве (1696–1699).

Безусловно, для объективного понимания культурных и исторических процессов в обществе важно сохранять памятники. Отношение к ним определяется позицией общества к своему прошлому и может проявляться как заботой, так и осознанным уничтожением. Это зависит от многих факторов – от уровня образованности и культуры населения, господствующей идеологии, позиции государства к своему культурному наследию, политического устройства, экономического состояния страны. Чем выше образованность, культура, экономика общества, гуманнее его идеология, тем более осознанно оно относится к своему историко-культурному наследию.

Таким образом, по отношению людей к историческим памятникам можно судить об уровне их духовности.

2. ПРАВИЛА СОХРАНЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ, СФОРМУЛИРОВАННЫЕ Д.С. ЛИХАЧЕВЫМ

Памятники истории и культуры — это часть исторической памяти, они создают неповторимый мир города, то пространство, в котором проходит жизнь человека, с ним связаны яркие события его жизни. Учитывая культурное, историческое и воспитательное значение памятников культуры, значение их сохранения и сбережения для следующих поколений бесценно.

Например, размышляя об экологии культуры, Д.С. Лихачев отмечал, что до известных пределов утраты в природе восполнимы, потому что природа обладает способностью к самоочищению, к восстановлению нарушенного человеком равновесия. Утраты же памятников невозможны, ибо памятники культуры всегда индивидуальны, всегда связаны с определенной эпохой в прошлом, с определенными мастерами. Каждый памятник разрушается навечно, искажается навечно, ранится навечно. Можно создать макеты разрушенных зданий, но нельзя восстановить здание как «документ», как «свидетеля» эпохи своего создания. Всякий заново отстроенный памятник старины будет лишен документальности.¹⁰

Возможно, постройка копии древнего здания обойдется дешевле тщательного восстановления старинного объекта, но такой новострой никогда не передаст нам тепло рук давно ушедшего мастера любовно ладонью, «под рукавицу», выравнивавшего штукатурку, как это делали создатели псковских храмов, как бы передавая им часть своей души.

Именно поэтому сохранение памятников должно быть грамотным, чтобы не только сберечь, продлить жизнь того, что создано ранее, но и сделать так, чтобы старое не мешало развитию нового, а помогало ему, чтобы новое создавалось с учетом прежнего, традиционного, как итог, а не как отмена старого и накопленного.¹¹

Неумелая реставрация в 1901 г. едва не погубила фрески Спасо-Преображенского собора Мирожского монастыря в Пскове – единственного сохранившегося домонгольского памятника на Руси. До сих пор примерно половина площади уникального фрескового ансамбля находится под

¹⁰ Лихачев Д.С., «Как мы выжили. Письма о добром». М.: «АСТ», 2023 – Письмо сорок первое. Память культуры.

¹¹ Лихачев Д.С., «Как мы выжили. Письма о добром». М.: «АСТ», 2023 – Письмо тридцать второе. Понимать искусство.

ремесленным поновлением 1901 г., и преодоление последствий той «реставрации» - огромная проблема уже для современных реставраторов.

Подчеркивая комплексный характер охраны памятников культуры, Д.С. Лихачев писал: «Не здание даже нужно человеку, а здание в определенном месте. Поэтому и хранить их, памятник и ландшафт, нужно вместе, а не отдельно. Хранить строение в ландшафте, чтобы то и другое хранить в душе. ... Между настоящим и прошлым должны существовать связующие элементы, чтобы город во всей своей исторической данности воспринимался как единое целое. Необходимы архитектурные переходы. Ими обычно и служит рядовая застройка. Культурное прошлое нашей страны должно быть понято не в своих частях, а в своем целом».¹²

В другом письме Д.С. Лихачев отмечал, что сохранение разнообразие наших городов и сел, их общее национально-историческое своеобразие – одна из важнейших задач наших градостроителей, которым как никому другому нужны знания в области экологии культуры и краеведения. Грандиозный культурный ансамбль всей страны должен быть сохранен в своем поразительном богатстве.

Если же нужно строить что-то рядом со старыми зданиями, Д.С. Лихачев советует делать это так, чтобы новый дом не конкурировал со старой застройкой ни по высоте, ни по иным архитектурным параметрам. Должен сохраняться тот же ритм окон, этажей, должна быть согласована окраска, новые здания не должны заслонять собой старые исторические памятники. В качестве примера академик приводил церковь Сергия с Залужья, практически скрытую жилым домом и здание кинотеатра «Октябрь» в Пскове, построенное вплотную к кремлю.

Справедливости ради стоит сказать, что прошло много лет с момента, когда Лихачев Д.С. писал свои Письма о главном, многие новые здания уже давно стали привычным, как бы выросли в окружающий пейзаж и не ощущаются чужеродными на фоне древних построек. Церковь Сергия с Залужья недавно замечательно отреставрирована, восстановлен купол из политой черепицы. Жилой дом, как бы обнимающий с двух сторон этот древний храм, как и кинотеатр «Октябрь», признаны объектами культурного наследия регионального значения.

Д.С. Лихачев подчеркивал, что ему ближе отношение к памятникам прошлого не как к красивой декорации, а как к документу, то есть нужно сохранить прошлое хотя бы в его частичных остатках. Такое отношение шире, терпимее и осторожнее, менее самоуверенно и оставляет больше природе, заставляя уважительно отступать внимательного человека, но и потому еще, что оно требует от человека большего воображения, большей творческой активности. Восприятие памятника искусства только тогда полноценно, когда оно мысленно воссоздает, творит вместе с творцом, исполнено историческими ассоциациями.¹³

В постсоветской России эти мысли академика Д.С. Лихачева о комплексной охране памятников нашли отражение в принятом 25 июня 2002 г. Федеральном законе «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», где в понятие «наследие», включены не только материальные объекты, но и образцы духовной культуры, традиционные технологии и формы хозяйствования. Памятники сегодня воспринимаются в

¹² Лихачев Д.С., «Как мы выжили. Письма о добром». М.: «АСТ», 2023 – Письмо сорок второе. Уметь заметить красоту наших городов и сел

¹³ Лихачев Д.С., «Как мы выжили. Письма о добром». М.: «АСТ», 2023 – Письмо тридцать восьмое. Сады и парки

неразрывном единстве с их пространственным окружением, а объектом охраны может стать территория, обладающая уникальной планировкой, ландшафтом и ценными объектами культурного и природного наследия.¹⁴

В законе при существующих сегодня различных формах собственности чётко определены задачи государственных органов охраны культурного наследия, освещена проблема приватизации объектов наследия. Государственной собственностью безоговорочно являются памятники археологии, особо ценные объекты культурного наследия, памятники и ансамбли, включенные в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО, а также объекты федерального значения. Все другие объекты могут стать частной собственностью, если собственник несёт бремя содержания принадлежащего ему объекта, и выкуплены государством или продан в ходе публичных торгов, если собственник не выполняет взятых на себя обязательств.

Помимо государственной охраны и деятельности различных общественных организаций много зданий уже в современное время было спасено от разрушения благодаря, в том числе, и активной гражданской позиции местных жителей.

Мама рассказывала мне, как 1980-х гг. в Пскове собирались снести здания начала XX века, в том числе и дом крестьянина Г.И. Смирнова, 1913г. в стиле эклектики. Здание находилось в аварийном состоянии, кроме того, тогда считалось, что постройки начала XX века не представляют исторической и художественной ценности. Неравнодушные псковичи встали стеной перед бульдозерами, и памятник удалось отстоять. Первоначальный проект был пересмотрен, архитекторами Бессоновым В.А. и Нуколовым Н.Н. в 1996 построено новое здание Сбербанка, куда довольно удачно вписан и дом Смирнова.

Таким образом, охраной памятников должна вестись не только государственными органами, но и общественными организациями, гражданами. В ее основе должен быть комплексный подход, чтобы сохранить не только отдельные объекты, но и историческую атмосферу, не нарушить уникальный образ старого города, не противостоящего природе.

3. ИСТОРИЯ И ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРЫ В НАШЕЙ СТРАНЕ

Опыт охраны объектов культурного наследия в России насчитывает несколько веков. Начиная с первых указов Петра I (1720-1722 гг.) идет процесс выявления и фиксации российских древностей. В разные исторические периоды этот процесс имел свои особенности, но во все времена его эффективность зависела от усилий государства и общества.

Для меня стало открытием, что в первый же год правления Николая I был принят Циркуляр Министерства внутренних дел гражданским губернаторам «О доставлении сведений об остатках древних зданий и воспрещении разрушать оные» (1826 г.). Это была, по сути, первая правительственная программа по выявлению информации об объектах российской старины для их сохранения.

Но охрана памятников XIX–начале XX вв. только на государственном уровне была бы невозможна без участия энтузиастов – коллекционеров,

¹⁴ Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25.06.2002 N 73-ФЗ – Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

историков, археологов и искусствоведов, которые были членами археологических и архитектурно-художественных обществ. Наиболее крупными являлись Одесское общество истории и древностей (1839 г.), Русское археологическое общество (1846 г.) и Московское археологическое общество (1864 г.).

С 1880 г. существовало Псковское археологическое общество, созданное на основе Археологической комиссии при губернском статистическом комитете. Я горжусь, что неперменным членом губернского статистического комитета от духовенства епархии более 40 лет был и мой предок протоиерей Смиречанский Василий Демидович (1836-1918), писатель, краевед, автор объемного труда «История Псковской епархии от IX века до наших дней», который и сейчас может служить хорошим справочником для исследователей.¹⁵

Опыт по сохранению памятников старины, который был накоплен российским обществом и ведомствами в XIX – начале XX вв. стал весомым фундаментом, на котором стала развиваться сфера охраны и музейного строительства в советские годы. 28 мая 1918 г. был создан Всероссийский отдел по делам музеев и охраны памятников искусства и старины (Музейный отдел) в системе Наркомпроса, а 5 октября 1918 г. был издан Декрет Совнаркома «О регистрации, приёме на учёт и охранении памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений», определивший основы государственной охраны наследия: государственная регистрация монументальных и «вещевых» памятников искусства и старины, а также жёсткий контроль за всеми объектами культурного наследия. С 1925 г. началось формирование государственной системы охраны памятников культуры в РСФСР.

В первое десятилетие после октябрьской революции произошел расцвет краеведения.

Вместе с тем, идеологические установки приводили к формированию сугубо утилитарного отношения к культурному наследию — памятники старины можно было продать, перестроить, использовать в хозяйственных целях. В особо критической ситуации находились культовые постройки — церкви и монастыри, что определялось обостренными отношениями между государством и церковью. Богатое историческое прошлое стало подменяться историей революционного движения, охранялись объекты, связанные с «единичными и коллективными действиями, направленными против крепостного права, царского самодержавия и капиталистического строя».

В храмах устраивались склады (Спас на Крови в Санкт-Петербурге), клубы (храм святого благоверного князя А.Невского в Пскове), заводские цеха (электромеханический завод в храме Рождества Иоанна Предтечи в Сокольниках, текстильно-галантерейное объединение «Север» в Путиловской церкви в Ленинграде), и даже бассейны, как например, в лютеранской церкви святых Петра и Павла, построенной в 1838 г. по проекту А.П. Брюллова на Невском проспекте.

В 20-х – 30-х годах множество уникальных предметов было продано в Европе на аукционах, причиной распродаж была объявлена индустриализация: страна строила тяжелую промышленность, для этого нужны были средства.

Многие вопросы, связанные с судьбой объектов культурного наследия, решались непрофессиональными малокомпетентными людьми.

¹⁵ История Псковской епархии IX-XVIII веков: историко-статистический сборник сведений / Псковская епархия; под общ. ред. архимандрита Ермогена (Муртазова). - Псков: Псковская областная типография, 2010

Так, в начале 1960-х годов московский храм Преображения в селе Преображенском — памятник эпохи Петра I — был взорван, так как мешал строительству станции метро. Ради строительства бассейна был уничтожен построенный на народные деньги храм Христа спасителя в Москве. Была разрушена и так поразившая когда-то Д.С. Лихачева церковь Успения на Покровке. По причине безответственности и халатности сгорели многие старинные деревянные строения, не имевшие громоотводов.

Вместе с тем было бы неправильным оценивать государственную охрану культурного наследия только негативно. В первые послереволюционные годы именно система государственной охраны памятников позволила остановить массовый вывоз из страны произведений искусства.

Уже в 1942 г. были восстановлены и открыты для посетителей «Ясная Поляна» Л.Н. Толстого, дома-музеи П.И. Чайковского в Клину, К.Э. Циолковского в Калуге. В октябре 1943 г. было издано постановление СНК СССР о восстановлении дворцов-музеев в пригородах Ленинграда. В Новгороде, Пскове открылись реставрационные мастерские. После Великой Отечественной войны были созданы Министерство культуры СССР и Министерства культуры союзных республик.

На середину 1960-х гг. приходится создание Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК), которое было единственной общественной организацией по охране памятников за все советские годы, и главной задачей которой было выявление, изучение, охрана и реставрация памятников истории и культуры. Имея значительные средства, общество оказывало огромную помощь государству в сохранении уникальных объектов культурного наследия. Среди учредителей ВООПИиК были известные деятели культуры — И.Л. Андроников, П. Д. Барановский, И.Е. Глазунов, Л.М. Леонов, Д.С. Лихачев, Б.А. Рыбаков. Отделения ВООПИиК были открыты во всех областях, краях и республиках РСФСР.

Современная же ситуация с различными формами собственности на объекты культурного наследия требует новых управленческих решений в этой сфере, назрела необходимость создания негосударственных организаций для охраны наследия¹⁶. Важнейшим доводом в пользу этого положения является заметное усиление общественной инициативы в сфере охраны наследия.

Например, многие исторические парадные в центре Санкт-Петербурга восстановлены усилиями жильцов, с помощью волонтеров в них отмыты от старой краски уникальные печи, покрашенные витражи.

С 2016 г. в Санкт-Петербурге действует совместный культурно-просветительский проект Санкт-Петербургского городского отделения ВООПИиК и Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры «Открытый город», который не только организует бесплатные экскурсии на закрытые объекты, но и организует волонтерские субботники, чтобы все желающие могли своим трудом помочь сохранению памятников истории и культуры.

20 ноября 2021 г. в Санкт-Петербурге открылся центр культурного наследия имени академика Б.Б. Пиотровского. В некоторых старинных зданиях устраиваются коворкинги, то есть пространство, куда посетители могут приходить

¹⁶ Полякова М. А. Культурное наследие России. Сохранение и актуализация. — М., 2018.

для общения и работы. Таким образом, собственники пытаются собрать средства на реставрацию.

Также сейчас весьма популярны экскурсии на те объекты, которые еще не реставрировались, или реставрировались только частично, например, обгоревшая при пожаре в 2008 г. Анненкирхе, где проводятся выставки, концерты.

Самое главное, чтобы такое использование памятников действительно помогло их сохранению, а не стало причиной полного уничтожения.

С системным подходом к культурному наследию связана практика «средовой» охраны, с помощью которой решается проблема соотношения старых и новых объектов в городской застройке. Понятие среды охватывает не только материальные объекты и их пространственные связи, но и человека, его поведенческие акты, способы жизнедеятельности.

Культурное и природное наследие России активно вовлекается в мировое культурное пространство. Наша страна является полноправным членом таких авторитетных международных организаций как ЮНЕСКО, ИКОМ, ИКОМОС. Многие уникальные памятники России находятся под покровительством этих организаций.

Современные отечественные исследователи разрабатывают новые методические подходы к охране культурного и природного наследия, которые соответствуют международному уровню. В перспективе российской практики охраны – создание сети биосферных заповедников, сохранение уникальных территорий с комплексной регенерацией памятников истории и культуры, традиционных форм хозяйствования и природопользования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог моей работы, хотелось бы отметить нашу ответственность перед будущим, перед Родиной за сохранение памятников истории и культуры.

Особенностью сохранения культурного наследия в нашей стране, в отличие от других стран, является его государственная основа. Именно государство, его государственные структуры, законодательство об охране памятников — фундамент этого процесса. В 2018 году научная общественность отмечала столетний юбилей существования государственной системы охраны наследия. Однако только государство не в состоянии сохранять свое национальное достояние. Причин для этого достаточно — и слабо действующее законодательство в сфере охраны культурного наследия, и мизерность региональных бюджетов, не позволяющих достойно содержать уникальные объекты, и недостаток квалифицированных кадров. А главное — ныне действующая диктатура законов рынка, безоговорочно навязывающая свои условия «купли-продажи» культурных ценностей. Как следствие всего этого — застройка исторических городов и центров мегаполисов высотными доминантами, быстрая и дешевая «фантазийная реставрация», замена очень важных понятий: подлинные объекты все чаще заменяются на туристическом рынке яркими декорациями, новоделами, привлекательным для публики неким «историческим флером».

Но в своих Письмах о добром Д.С. Лихачев поднял важнейшую проблему личной ответственности перед будущим за сохранение памятников. Он писал: «Памятники культуры принадлежат народу, и не одному только нашему поколению. Мы несем за них ответственность перед нашими потомками. С нас будет большой спрос и через сто, и через двести лет. Исторические города населяют не только те, кто в них сейчас живет. Их населяют великие люди прошлого, память о которых не может умереть. В каналах Ленинграда отразились Пушкин и Достоевский с персонажами его «Белых ночей».¹⁷

Д.С. Лихачев отметил, что настоящая любовь к памятникам ли никогда не остается без ответа, ухоженная людьми земля находит любящих ее людей и сама отвечает им тем же.

Примером тому могут быть удачные восстановления практически погибших памятников культуры, которые грамотно используются и приносят доход своим владельцам.

В Пскове это гостевые дома «У Покровки» и «Усадьба Журавлевых», построенные в 40-х годах XIX века, где номера забронированы на несколько месяцев вперед. В Костромской области восстановлен практически разрушенный лесной терем в Асташово, построенный в 1897 г. местным крестьянином Мартьяном Сазоновым по эскизу архитектора Ивана Ропета, где действует интерактивный музей и гостиница. При реставрации терем был полностью

¹⁷ Лихачев Д.С., «Как мы выжили. Письма о добром». М.: «АСТ», 2023 – Письмо сорок третье. Еще о памятниках прошлого

разобран, но заменены на новые были только те элементы, спасти которые было уже невозможно. И таких примеров не мало.

Культурное наследие помогает молодежи формировать правильные взгляды на мир. Памятники истории содержат в себе ценные сведения о прошлом и транслируют в настоящее тем самым закладываются и формируются патриотические основы общества.

Пройдут многие годы. Будут построены новые города; современные реактивные самолеты станут смешными и тихоходными, а поездка на поезде будет казаться столь же удивительной, как нам — путешествие в почтовой карете. А вот церковь Покрова на Нерли останется такой же, как восемь веков назад. И [картины в Эрмитаже](#). И статуя Венеры Милосской. Все это уже сегодня принадлежит будущему. Внукам наших внуков. Вот об этом и нельзя забывать. О том, что памятники культуры далеких эпох — это вечный факел, который передают друг другу разные поколения. И от нас зависит, чтобы пламя в нем не поколебалось ни на минуту.

18 апреля во всём мире отмечается День памятников и исторических мест (День всемирного наследия). Установлен в 1983 году Ассамблеей Международного совета по вопросам охраны памятников и достопримечательных мест ([ИКОМОС](#)), созданной при ЮНЕСКО, с целью привлечь внимание общественности к вопросам защиты и сохранения всемирного культурного наследия.

Важно привлекать как можно больше внимания к проблемам сохранения культурного наследия. Этот наш долг перед Родиной.

Значительную часть своей жизни Д.С. Лихачев говорил и писал о судьбе своей страны, о месте культуры в судьбе государства. Он сумел придать этим вопросам государственное значение, благодаря его усилиям сегодня мы имеем возможность видеть многие памятники и исторические ландшафты XVIII, XIX, XX века.

В начале 70-х годов Д.С. Лихачев выступил против вырубki деревьев Екатерининского парка в Царском Селе, которые были свидетелями десятков исторических событий, в том числе боев Великой Отечественной войны. В 1984 году в газете «Советская культура», в статье «Это нужно нам и потомкам», Д.С. Лихачев говорил о спасении уникального культурно-исторического памятника «Монрепо» в Выборге. Занимая пост председателя Правления Советского Фонда Культуры, Д.С. Лихачев принимал самое активное участие в сохранении пушкинских усадеб: Суйда, Кобрино, Елицы, Батово. Обращаясь к правительству Российской Федерации, Д.С. Лихачев, просит остановить отвод земель под садоводство и нового строительства на территории предполагаемого национального парка и, прежде всего в зонах этих усадеб.

Поэтому если после прочтения этой работы хотя бы один человек начнет более бережно относиться к нашим памятникам, моя цель будет достигнута.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Лихачев Д.С., «Воспоминания». М.: «АСТ», 2016
2. Лихачев Д.С., «Как мы выжили. Письма о добром». М.: «АСТ», 2023
3. Яков Миркин - о девяти заповедях Дмитрия Лихачева // Российская газета, № 8970 06.02.2023
4. История Псковской епархии IX-XVIII веков: историко-статистический сборник сведений / Псковская епархия; под общ.ред. архимандрита Ермогена (Муртазова). - Псков: Псковская областная типография, 2010
5. Древний Псков. История. Искусство. Археология. Новые исследования: Сб.статей/Сост. С.В. Ямщиков. – М.: Изобразит. искусство, 1988
6. Гейченко С.С. Завет внуку: Новеллы о Михайловском.: Дет. Лит., 1986
7. Елфимов А. О. Влияние историко - культурных достопримечательностей на современное общество // Научные высказывания. 2022. №13 (21).
8. Лихачев Д.С. Восстановление памятников культуры (проблемы реставрации). Москва.: Искусство, 1981.
9. Полякова М. А. Культурное наследие России. Сохранение и актуализация. — М., 2018.
10. Уваровские чтения – XI: Музей: книга отзывов: материалы всероссийской научной конференции, посвященной столетнему юбилею Муромского историко-художественного музея. Муром, 17-19 апреля 2019 г. / Муром. Историко-худож. музей; научн. редактор Ю. М. Смирнов. – Выкса: Издательство ИКСА, 2019
11. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 N 73-ФЗ – Справочно-правовая система «Консультант Плюс»