

Костюк Е.Б.
кандидат педагогических наук,
доцент

БУДУЩЕЕ РОССИИ И СТРАН БРИКС В НРАВСТВЕННО-ОРИЕНТИРОВАННОМ ОБРАЗОВАНИИ

В условиях становления многополярного мира актуализируется задача формулирования образовательных ориентиров, которые обусловят гармонию развития стран на основе равноправия, взаимоуважения, понимания ценности друг друга в мировом культурном процессе. Страны БРИКС являются примером перспективного взаимодействия в политическом и экономическом планах. Однако события первых десятилетий XXI века все сильнее обостряют проблему создания в мировом масштабе такой образовательной системы, которая позволила бы сформировать человека, способного противостоять деструктивным идеям, отстаивать традиционные нравственные ценности, беречь национальное и мировое культурное достояние, пресекать любые манипулятивные новоколониальные практики, развивать добрососедские отношения между народами на паритетной основе.

Выдающийся ученый Д.С. Лихачев в целом ряде своих работ отмечал значение нравственно-осмысленного подхода к жизни со стороны человека и целого народа: «О каждом народе следует судить по тем нравственным вершинам и по тем идеалам, которыми он живет»¹. Цели жизни, их содержание в большой степени определяются образованием. Действительно, знания сами по себе – информация, а вот для чего она будет применена, определяется нравственно-моральными критериями. В условиях культурной турбулентности развития современной цивилизации все очевиднее значимость осмысления аспектов, технологий образования,

¹ Лихачев Д.С. Письма о добром и прекрасном. М.: Издательство АСТ, 2018. С.90

формирующих нравственно-здоровую личность, способную противостоять «плохим влияниям» (Л.С. Лихачев), негативным жизненным сценариям на уровне не только собственной судьбы, но и жизнеспособности народа, страны.

Россия после сложного, во многом противоречивого опыта XX века имеет очевидные достижения и потери, в том числе в сфере образования. Данная реальность подвигает к их анализу, выработке перспективных форм, технологий в сфере обучения и воспитания. Опыт этот может быть полезен и для стран мира, часть из которых входит в БРИКС.

Как известно, материальная сторона жизни важна для человека, что показал опыт даже советской эпохи. Советский человек, несмотря на все призывы властей к аскетизму, стремился к благам в бытовой сфере, что привело буквально к культу «вещи» в 1970-80-е, стремлениям к «красивой жизни», знаками которой стали - владение «машиной», «дачей», поездки за границу и т.п. Эпоха «перестройки» в России метафизически была связана с потребностью общества в целом, а не на уровне отдельных индивидов, иметь материальное благосостояние, которое всю советскую эпоху отрицалось, отождествлялось с «враждебной капиталистической культурой». Этот период в России наряду с позитивным – обретением необходимых благ, сопровождался морально-нравственной деградацией значительного количества людей, породив феномен «нового русского» и т.п., а также унижением, сведением к утилитарному назначению, особенно, школьного образования.

Культ «вещи» стал основой и для постиндустриальной эпохи «культуры потребления», в которую включилась также система образования России. Достаточно вспомнить, что ее идеологией в 1990-2000е было оказание *образовательных услуг*, и главной целью объявили подготовку

«квалифицированного потребителя», «рыночной породы людей»². Человек-творец, создатель концептуально был подменен на человека-потребителя. Идея «все на продажу» обусловила феномен «товара», «товарности» как тактики и стратегии развития общества, страны в целом. Как следствие, в системе российского образования был сделан акцент на подготовку специалистов, обеспечивающих успешную куплю-продажу, товарооборот. К ним относятся: управленческие (менеджмент), финансовые (экономисты), регулирующие-правовые (юристы), продвижения товара (реклама и PR). Распространились соответствующие формы презентации – рынки, торговые центры (ТРЦ), Интернет-торговля. Все это, безусловно, необходимо. Однако очевидно, что доминирование материального препятствует с течением времени жизнеспособности общества, приводит к «мутации в экологии человеческого рода»³. Если цель – только материальная состоятельность индивида, тогда государство понимается как пространство для товарообмена; искусство трактуется как «фаст-фуд», потребил и забыл, а семья не нужна, потому что слишком затратно. Зачем думать о смысле жизни? Зачем учиться, если главное - заработать (любым способом), купить и потребить?

«Рыночная» парадигма развития важнейшего социального института – системы российского образования, на рубеже XX-XXI вв. не раз подвергалась критике со стороны ведущих философов, культурологов, педагогов, общественных деятелей России. Единодушно высказывалась тревога о судьбе страны, если не будет изменен концептуальный подход ко всей сфере обучения и воспитания.

Идея нравственно-ориентированного подхода в образовании подрастающего поколения, по нашему мнению, создает прочное основание

² Цит. по Праздников Г.А. Вернуть образованию человекообразующий смысл//Диалоги и конфликты культур в меняющемся мире: XXI Международные Лихачевские научные чтения, 25-26 мая 2023г. СПб.: СПбГУП,2024.С. 429

³ Бодрийяр Ж.Общество потребления. М.: Издательство АСТ. 2023. С.5

для выработки нужной тактики по формированию личности, действующей во благо себя, страны, мира.

Нравственное начало в российской философской, культурологической, педагогической мысли понималось как основа жизнецеле-полагания, связывалось с духовно-религиозным сознанием, культурным созиданием, выбором позитивных жизненных стратегий. Д.С. Лихачев ввел понятие «нравственная оседлость», которая по его мысли обусловлена «привязанностью к семье, своему дому, селу, городу, стране»⁴. Все это важные основы для того, чтобы будущее было у каждого человека, народа в России и в других странах мира. Важнейшими гуманистическими нравственными постулатами являются – доброта, справедливость, милосердие, верность и служение Родине. Идеалом русской цивилизации, объединяющей более 100 наций, этносов, всегда было понимание ценности верной дружбы и любви, то есть доминирование в ментально-культурном коде духовного над материальным, поэтому всегда «спасали душу», а не что-то другое. Ориентир же только на материальное благосостояние как главной цели жизни ведет к деградации.

В системе российского образования, несмотря на все эксперименты рубежа XX-XXI веков, удалось сохранить очень важную модель, объединяющую предметы: интеллектуального, гуманистического, физического и творческого развития юных комплексно. Это необходимо сохранить как основу гармоничного развития личности, обуславливающую во многом конкурентоспособность нашей молодежи в условиях развития научно-технического прогресса и т.п. Этот опыт необходимо транслировать и в дружественные страны БРИКС, ШОС. Однако во главе угла необходимо совершенно осознано поставить высоконравственный нарратив всего цикла образования молодежи не только России, странах БРИКС, но и всего мира с

⁴ Лихачев Д.С. Указ. соч. С. 91

четким нравственным разграничением добра и зла, без «игры в серую зону», в которой возможен «моральный унисекс».

Нравственная обусловленность деяний человека подвигает к ответственному отношению в применении знаний, пониманию не только задач настоящего, но и будущего. Между тем, в современной учебной программе, особенно российских общеобразовательных школ, колледжей, вузов как форм массового обучения и воспитания еще очень мало⁵ уделяется внимания вопросам духовно-нравственных ориентиров подрастающего поколения. Исключением, пожалуй, становится культурицентристская политика⁶ СПбГУП, и еще ряда, увы, небольшого, вузов Петербурга и страны. Концепция воспитания профессионала, обладающего не только специальными знаниями, но духовно-нравственной зрелостью, чья деятельность отображает ответственное отношение к результатам труда, во многом опирается на четко выстроенную систему. В СПбГУП в рамках специальной программы студенты знакомятся с достижениями культуры и искусства Петербурга, имеют возможность *общаться* с выдающимися людьми, которые «персонифицируют настоящее и будущее России»⁷. Однако *этот опыт необходимо распространять, как представляется, в масштабах всей России и стран БРИКС, используя информационные технологии.*

СМИ, Интернет-сайты в условиях нарастающей информационно-культурной войны становятся инструментом развращения, популяризации безнравственных форм поведения. «Современный человек фактически живет в Инфосреде (медиа-среде), в которой постоянно его сознание, жизненные установки и целеполагания подвергаются «нападению

⁵ Введение 1 урока в неделю (!) в общеобразовательных школах «Разговор о «важном» не решает проблему.

⁶ Запесоцкий А.С. Культура: взгляд из России. СПб.: СПбГУП; М.: Наука, 2014. С.448-449

⁷ Запесоцкий А.С. Указ. соч. С.451

медиавирусов»⁸. Образы, транслируемые современной музыкальной культурой, кино, доступные для массового восприятия, а значит и подражания, зачастую направлены на растление подрастающего поколения. Гендерная модальность образов певцов эстрады способствует пропаганде в обществе недопустимых нарративов: сексуальной и социальной распущенности, эгоизма, жестокости, безответственности и т.д. Эта технология тем более опасна, поскольку предстает как форма творческого самовыражения, и не осознается как механизм разрушения. Нам представляется, что для характеристики этого явления в сфере культуры с массовым сознанием необходимо по аналогии с медиавирусами (Д. Рашкофф) в отдельную категорию выделить то, что можно обозначить как *арт-вирус*.

Арт-вирус – явление, имеющее разрушительные духовно-эстетические нарративы средствами искусства, нравственно растлевающее. Технология внедрения в «культурный организм» общества может осуществляться через элементы художественного практики, образы, создание псевдохудожественных «новаторских» произведений под имиджем концептуального искусства. Результатом внедрения в «культурный организм» общества арт-вирусов становится деформация, замена, «отмена» аксиологических, эстетических основ гуманистического мировоззрения с целью разрушения национально-культурных основ страны средствами искусства. При этом технологическими элементами применения арт-вирусов становятся формы социальных нарративов – свободы творчества, права на приобщение к любым формам искусства, самовыражение художника. Ученые отмечают опасность «культурных войн» под маской дружелюбия (А. Годар), «мирного завоевания» под личиной – диалога цивилизаций (А.П. Марков). Игнорирование арт-вирусов

⁸ Рашкофф Д. Медиавирус. М.: Ультра-культура, 2003. С.6-26

в этом плане, их реальности, крайне опасно для будущего народов всех стран. Необходимы осознанные и эффективные формы защиты, которые могут быть связаны, прежде всего, с системой образования, как социальным инструментом регуляции ментально-культурного здоровья человека и общества, противостоящего манипулятивным деструктивным практикам.

Народы России и стран БРИКС отстаивают традиционные гуманистические ценности с пониманием необходимости беречь и защищать все доброе, что как раз и создает основу для счастья в жизни человека, создания им семьи, реализации в общественной жизни, профессиональной деятельности и т.п., то есть создает предпосылки к реальности позитивного будущего.