

А. И. Скоробогатова¹

ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

Современная ситуация в мировом пространстве, прежде всего экзистенциальное противостояние России и Запада, актуализировала проблему усиления ценностных начал образования, формирование национального самосознания и гражданского достоинства подрастающего поколения. Важными составляющими обновления содержания образования стали обеспечение приоритетности традиционных российских духовно-нравственных национальных ценностей, рассматриваемых одновременно в качестве одного из приоритетов обеспечения национальной безопасности (п. 8 ст. 26 Стратегии национальной безопасности)² и важнейшего элемента принципа гуманистического характера образования (п. 3 ч. 1 ст. 3 Федерального закона «Об образовании в РФ»³).

Целью не только правовой, но и общей социализации при этом становятся формирование национально-культурной идентичности как важнейшего условия онтологической и аксиологической адаптации человека в современном обществе, а также ценностных установок сознания на совершение действий, необходимых не только для его личного развития, но и воспроизводства гражданской нации, с которой он себя отождествляет и членом которой является, и правомерного социально активного поведения, позволяющего индивиду выступать в роли адресанта правового и социального взаимодействия, оказывая воздействие на конструирование социальной реальности⁴.

Национально-культурная идентификация личности представляет собой процесс отождествления личности с определенной нацией. Содержанием этого процесса является субъективное ощущение принадлежности к национальной общности на основе устойчивой эмоциональной связи, возникающей в личности как результат формирования относительно устойчивой системы осознанных и реально существующих представлений и оценок, дифференцированных и интегрирующих

признаков жизнедеятельности нации, а также принятие групповых норм и ценностей⁵.

Феномен «национально-культурная идентичность» можно рассматривать в трех аспектах: как 1) социально-психологический результат когнитивно-эмоциональных и ценностных процессов идентификации человека с национальным сообществом; 2) мотивационно-когнитивное ядро национального самосознания личности; 3) чрезвычайно важный компонент в структуре общей социальной идентичности личности, неотъемлемую часть «я-образа личности».

Формирование национально-культурной идентичности в процессе социализации носит целенаправленный характер. Имплицированные в социальной памяти нормы и ценности, которые при этом транслируются, непосредственно связаны с актуальной для текущего момента ситуацией в жизни социума⁶.

Формирование национально-культурной идентичности личности как интегрированного качества определяется несколькими факторами: мировоззренческой направленностью, профессиональной компетентностью, собственным художественно-эстетическим постижением мира. При таких обстоятельствах в ее предметном кругу всегда так или иначе присутствует национальная идея-образ.

В процессе приобретения человеком опыта жизнедеятельности и жизнетворчества в конкретной среде усваиваются и принимаются те или иные национальные характеристики социокультурного пространства, обуславливающие его особенности. Их характерным признаком выступают комплексность и взаимосвязь психических процессов (познание, убеждение, память, рефлексия, переживания и др.) и практических действий, обеспечивающих успешную адаптацию человека к определенному социокультурному пространству во всех сферах жизнедеятельности.

Современная педагогика рассматривает национально-культурную идентичность как высшую ценность образования и его иерархически высшую цель — формирование культурной личности в социуме. В условиях становления нашего государства обращение к национальной культуре должно занять достойное место в системе профессиональной подготовки студентов. Такая постановка вопроса подводит нас к идее формирования национально-культурной идентичности в условиях профессиональной подготовки студентов высших учебных заведений.

В этом процессе особая роль отведена преподавателю. Именно он является образцом воплощения культурного достояния общества, носителем общечеловеческих идеалов и традиционных российских ду-

¹ Заведующая кафедрой педагогической психологии и педагогики Казанского инновационного университета им. В. Г. Тимирязова, кандидат педагогических наук, доцент. Автор более 85 научных публикаций, в т. ч.: «Юридическое образование в аксиологическом контексте» (в соавт.), «Совершенствование компетентности педагогов в системе непрерывного педагогического образования» (в соавт.), «Типология правового поведения человека в аксиологическом контексте» (в соавт.), «Правовая компетентность в структуре правовой культуры» (в соавт.), «Концептуальные основы управления образовательной деятельностью» (в соавт.) и др.

² Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. 5 июля. № 27 (ч. 2). Ст. 5351.

³ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 25 декабря 2023 г.) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2024 г.) // СЗ РФ. 2012. 31 дек. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

⁴ Подробнее об аксиологических и онтологических составляющих идентичности и их воздействии на сознание и поведение человека см.: Скоробогатов А. В., Краснов А. В. Правовая реальность транзитивного общества: дискурс и нарратив. СПб.: Алетей, 2024.

⁵ Arthur P. Introduction: Identities in Transition // Identities in Transition: Challenges for Transitional Justice in Divided Societies / ed. by P. Arthur. N. Y.: Cambridge Univ. Press, 2011. P. 1–16.

⁶ Tanabe Sh., Keyes Ch. F. Introduction // Cultural Crisis and Social Memory. Modernity and Identity in Thailand and Laos / eds by Sh. Tanabe, Ch. F. Keyes. L.; N. Y.: Routledge, 2002. P. 4–6.

ховно-нравственных ценностей. Формирование национальной идентичности и готовности студентов к поликультурному диалогу — две взаимосвязанные составляющие современной образовательной программы. Комплексное решение вопросов межкультурной коммуникации, привлечения личности к национальной культуре допускает их целостное рассмотрение во взаимодействии философской, научной и эстетической картин мира.

Освоение родной культуры больше способствует повышению этнического статуса, а вовлечение в культуру других народов — целостности национально-культурной самоидентификации студентов, что является важным условием формирования культуры межнационального общения и поликультурной гражданской идентичности.

Следовательно, национально-культурная идентичность по своей сути — это осознанное принятие лицом соответствующих норм и образцов поведения, ценностных ориентаций и языка, понимание своего «я» с позиции устоявшихся в обществе характеристик. Эта идентичность наиболее полно проявляется в признании традиционных ценностей общества в качестве духовного ориентира и совершении действий на их основе.

При этом происходит освоение социального опыта предыдущих поколений, который воспринимается не только как аксиологическое основание социокультурного развития человека и общества, но и как онтологический эталон поведения индивида, его взаимодействия с другими лицами в процессе социальной коммуникации как горизонтального, так и вертикального характера. Большую роль при этом играет социальная память, включающая только те факты и явления, которые имели позитивные последствия, даже в случае их мифологичности.

Главным становится избежание кризисности и конфликтности во взаимоотношениях индивидов не только в реальных социальных группах, членами которых они являются, но и в номинальном социуме, с которым они себя отождествляют. Конструируя ментальный образ бесконфликтной коммуникации, индивид интенционально стремится обеспечить достижение не только социальных, но и индивидуальных интересов при минимизации усилий, затрат и сопротивлении иных участников взаимодействия¹. Именно в этом ключе социальная память не только служит идентификации социума, но и обеспечивает ценностную и нормативную основу его дальнейшего поступательного развития и функционирования².

Учитывая вышеизложенное, приходим к выводу, что учебно-воспитательный процесс должен ориентироваться на формирование главных составляющих национально-культурной идентичности, то есть способствовать осознанию личности своей принадлежности к определенному культурному сообществу, национальной общечеловечности, овладеть национальными цен-

ностями, усваивать общее духовное наследие, понимать диалектику развития культур всех этносов, проживающих на территории России, формировать чувство гордости за свое государство.

Особую актуальность при этом приобретает проблема совершенствования профессиональной подготовки, переосмысления цели и результатов обучения будущих учителей гуманитарных дисциплин, которая предусматривает формирование, кроме предметных и профессиональных, еще и художественных компетенций на основе эстетико-парадигмального подхода.

В подготовке этой категории учителей национально-культурная идентичность проявляется и функционирует в художественно-коммуникативных и творческих исполнительских процессах. Соответственно и национально-культурный опыт формируется вокруг художественной ментальности, образуя особую художественно-творческую среду учебного процесса. Сочетание воспитательного, образовательного, развивающего и творческого импульсов составляет его педагогический потенциал.

Учитывая вышесказанное, мы приходим к выводу, что возникает потребность в интегрированном формировании национально-культурной идентичности при обработке всех профессиональных учебных дисциплин.

В процессе приобретения историко-культурного опыта у них формируются определенные представления о традиционных российских духовно-нравственных ценностях, способность воспринимать и пропагандировать произведения национального искусства, а расширение содержания культурологического образования до целостной картины мира позволяет раскрыть ценности, заложенные в произведениях литературы и искусства. Соответственно формируются компетенции как сложные личностные образования, содержащие интеллектуальную, эмоциональную и нравственную составляющие.

Такая направленность сохраняет в сознании студентов культурно-историческое, национально-гражданское наследие и помогает понять, что образование всегда нацелено на объяснение смысла, закономерностей, основных направлений духовно-практического усвоения культуры, определение возможностей ее использования в учебном процессе. Это предполагает необходимость усиления аксиологических оснований образования³, в том числе связанных с традиционной для России ориентацией на ценностное единство общества и власти.

В числе основных принципов формирования национально-культурной идентичности студентов можно обозначить:

— гуманистический (признание человека высшей ценностью, понимание обучающегося, доброжелательное отношение к нему, доверие и принятие обучающегося таким, каков он есть);

— индивидуализации (утверждение уникальности и неповторимости мира каждого обучающегося, которые

¹ Barzilai G. Communities and Law: Politics and Cultures of Legal Identities. Ann Arbor: The Univ. of Michigan Press, 2006. P. 59–96.

² Богданов В. В., Черников П. Ю. Историческая память и социальная идентификация. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2011.

³ Ценностные ориентации как основа становления аксиологического профиля гражданской идентичности педагога / А. К. Крупченко [и др.] // Вестн. Мининского ун-та. 2023. Т. 11, № 3. С. 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2023-11-3-1.

определяют его «я-концепцию», интересы, потребности в жизни);

— непрерывности (характеризует процесс воспитания как продолжающийся на протяжении всей жизни человека);

— целостности (консолидация усилий всех субъектов воспитания в одну систему);

— преемственности (обеспечение передачи из поколения в поколение опыта усвоения традиционных российских духовно-нравственных ценностей, являющихся базисом воспитания и развития личности студента);

— культуросообразности (формирование национально-культурной идентичности осуществляется в соответствии с культурными условиями, традиционными российскими духовно-нравственными ценностями в современный момент времени с учетом роста экзистенциальных угроз со стороны Запада);

— природосообразности (учет возрастных, индивидуальных особенностей, природных условий, социального окружения);

— гражданственности (ориентация воспитания на формирование правовых знаний, поведения, патриотических чувств);

— стимулирования всех компонентов «самости» в обучающемся (поощрение веры в силы и способности обучающегося, поощрение его к самоорганизации, самовоспитанию и самосовершенствованию)¹.

В условиях нарастания противоречий между глобализацией и этнизацией как тенденциями современного политического и социокультурного развития идентификация человека приобретает особое значение. Решение этой задачи осуществляется образовательными организациями непосредственно под руководством государства, о чем свидетельствуют нормативно закреплённые изменения не только принципов образования, но и его структуры, в частности введения в качестве обязательных дисциплин «Истории России» и «Основ российской государственности». Однако реализация этих задач в конкретной образовательной организации зависит от педагогических условий, которые в ней созданы².

Таким образом, в современных условиях национально-культурная идентификация является важнейшим элементом социализации индивида. Формирование национально-культурной идентификации студентов является целенаправленным процессом, в результате которого обучающийся не только адаптируется в определенном сообществе, но и отождествляет себя с гражданской нацией онтологически и аксиологически. Воспроизводя в своем поведении нормы социума, человек воспринимает и его ценности. Главным как для сообщества в целом, так и для отдельного индивида является значимость данной системы норм и ценностей для позитивного развития и эффективного функционирования гражданской нации.

¹ Жданова О. С., Жданов С. А. О воспитательной работе со студентами в процессе обучения с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий // Образование Луганщины: теория и практика. 2022. № 4 (29). С. 2–7.

² Третьякова А. И. Особенности формирования идентичности в условиях глобализации // Вестн. Омского гос. пед. ун-та. Гуманитарные исследования. 2023. № 2 (39). С. 56–60. DOI: 10.36809/2309-9380-2023-39-56-60.