

С. В. Кодан²**АСПИРАНТУРА: МЕЖДУ ОБРАЗОВАНИЕМ И НАУКОЙ.
КУДА ВЫВЕДЕТ «КРИВАЯ» ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ?**

Подготовка аспирантов на протяжении последних лет находится в явной зоне «турбулентности» — на пересечении разных, порой прямо противоположных мнений о месте подготовки молодых ученых в образовательных практиках. Мой опыт работы с аспирантами, преподавание ряда учебных курсов в аспирантуре в Уральском государственном юридическом университете им. В. Ф. Яковлева и работа в качестве члена Экспертного совета по праву и политологии Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России позволяют обратить внимание на ряд проблем, связанных с подготовкой молодых ученых к научно-исследовательским практикам. Обозначу основные из них.

1. Проблема подготовки аспирантов в современных условиях есть и требует своего решения. Оговорю, что необходимость подготовки научных кадров в аспирантуре не подлежит сомнению. Эта форма подготовки научных кадров на протяжении столетий оправдала себя в европейских университетских практиках и является важной составляющей отечественной традиции раз-

вития научно-кадрового потенциала страны. Назначение современной аспирантуры — выстроить учебный план, подобрать на каждую дисциплину квалифицированного преподавателя, организовать и обеспечить качественную теоретическую и методологическую подготовку аспиранта к осуществлению научной деятельности. Все это открывает путь для аспиранта не только к подготовке и защите диссертации, но и ко всей последующей научной деятельности. Но есть и два главных проблемных пространства.

Прежде всего необходимо обратить внимание на то, что основной показатель эффективности деятельности аспирантуры связан с подготовкой научно-аттестационных работ в рамках нормативного срока подготовки аспирантов и совершенно справедливо выделен в качестве главной отчетной единицы по данному направлению деятельности вуза или научно-исследовательского института. Естественно, на его обеспечение и должна быть направлена деятельность аспирантуры. При этом, по официальным данным Российского союза ректоров, в 2022 году из аспирантуры выпустились 13,9 тыс. человек, из них 12,9 % защитили диссертации в период подготовки. Это «максимальный показатель за предыдущие пять лет». Оставлю за скобками комментарии по этому поводу, но необходимо учитывать рост числа поступающих в аспирантуру: в 2022 году поступили 45,1 тыс. человек — в 1,6 раза больше, чем в 2021 году. Это выводит на новый уровень проблему эффективности реализации данного уровня образования. Заметим, что в 2011 году численность защитившихся составляла 29,1 % (!).

Конечно же, подготовка научно-аттестационной работы аспирантом в установленный срок не должна быть задачей, решаемой любыми средствами, и это

² Профессор кафедры теории государства и права Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева, доктор юридических наук, Заслуженный юрист РФ. Автор более 360 научных публикаций, в т. ч.: «Советский федерализм как результат политико-правовой бифуркации: идеологическое и организационное оформление» (в соавт.), «Идеологическая и политическая определенность советского права: партийно-государственные механизмы формирования и нормативного оформления (1917 — середина 1980-х гг.)», «Научная деятельность в сфере юриспруденции: методологические проблемы технологизации и технологий», «Источниковая база юридического диссертационного исследования: понимание, структура, репрезентация носителей информации», «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик в централизации и образовании единого правового пространства СССР (вторая половина 1950-х — 1970-е гг.)» и др.

не является самоцелью — могут быть разные обстоятельства объективного и субъективного характера. Но диссертация, выполненная качественно, защищенная в срок, прошедшая все стадии ее экспертизы и подтвержденная дипломом кандидата наук, является свидетельством готовности молодого ученого вступить в самостоятельную научную деятельность. В этом и заключается основная роль аспирантуры в развитии научного знания, и не имеет особого значения, каким уровнем образования мы ее в итоге назовем.

Кроме того, следует учитывать, что аспирант, действительно стремящийся в науку, реально должен получить тот необходимый «заряд» знаний и практической подготовки, который обязателен для занятий самостоятельной научной деятельностью, — что и как дали в аспирантуре, то и получим в дальнейшем в науке. Существует много других проблем — финансирование аспирантской подготовки, стипендии, грантовая поддержка исследований и др. Остановлюсь лишь на содержательной и кадровой сторонах учебного процесса, которые во многом обеспечивают конечный результат — подготовку диссертации и готовность к научной работе.

И еще одна проблема, на которой недостаточно акцентируется внимание, — это снижение уровня качества защищаемых диссертаций. Их основные аттестационные параметры и требования к содержанию — актуальность, новизна, историографическая основа, источниковая база, теоретические основания, методологический инструментарий, аргументированность выносимых на защиту положений и другие — достаточно часто (мягко говоря) не соответствуют требованиям к научно-аттестационным работам. На это неоднократно обращали внимание руководство Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России, ее экспертные советы и отдельные эксперты, эта проблема является предметом обсуждения на совещаниях руководителей диссертационных советов. На всех этих уровнях особо указывалось, что многие недостатки диссертационных исследований связаны с необходимостью совершенствования подготовки молодых исследователей в рамках аспирантуры и обеспечения нужного уровня готовности аспирантов к проведению научных исследований и прохождению процедур научной аттестации. И здесь проблема прежде всего находится в плоскости образовательных программ в аспирантуре¹.

2. Основной вопрос при подготовке аспирантов — рационально выстроенная и содержательно выверенная учебная программа, реализуемая в рамках аспирантуры. Оставляя в стороне базовый уровень основных учебных дисциплин по подготовке к кандидатским экзаменам, специально подчеркну, что подготовка аспирантов должна быть практико-ориентированной — направлена на подготовку к практической самостоя-

тельной научно-исследовательской деятельности как в период подготовки диссертации, так и, особенно, в будущем. Хорошо известно, что работы аспиранта (как, впрочем, и любого ученого) опираются на знания, которые относятся к следующим областям: историография — анализ литературы по теме диссертации и определение параметров ее изученности; источниковедение — отбор, анализ и систематизация носителей информации по теме диссертационного исследования; методология — операциональный инструментарий работы, включающий методы, подходы и технологические приемы проведения диссертационного исследования; исследовательская информатика — информационные ресурсы, содержание имеющейся в наличии информации, зафиксированной на соответствующих носителях и используемой для исследования; архитектура диссертации — построение, язык, стиль изложения, оформление текста и репрезентация научно-справочного аппарата диссертации как научно-аттестационной работы.

Складывается впечатление, что это хорошо известно — и не более. В отличие от подготовки к кандидатским экзаменам, никаких нормативных требований (или обсужденных научно-педагогическим сообществом рекомендаций) к набору преподаваемых предметов не установлено. Возможность введения в учебные планы аспирантур специальных практико-ориентированных дисциплин, казалось бы, предусмотрена «Государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре/адъюнктуре» 2021 года в виде так называемых элективных дисциплин, но чаще всего они (как показывает изучение учебных планов аспирантур) не представляют собой согласованной и направленной на подготовку аспирантов к исследовательским практикам системы преподаваемых учебных курсов. Нередко они вообще не имеют отношения к объективно существующим пространствам необходимой профессиональной подготовки аспиранта к научно-исследовательской деятельности и «раздаются», исходя из необходимости обеспечить «нагрузкой» тех или иных преподавателей.

При этом современное развитие отраслей знания и научных дисциплин в социогуманитаристике в целом усложнило научно-познавательное пространство, а введение в 2021 году новой «Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» с их укрупнением и ориентацией на междисциплинарность в диссертационных исследованиях выступает как фактор необходимости изменения системы подготовки научных кадров в аспирантуре. Практики дисциплинарных и междисциплинарных исследований делают недостаточным «узкое знание предмета» и ставят необходимость выхода в сферу сотрудничества наук и научных дисциплин, развития знания на стыке и пересечении с самым широким спектром научных дисциплин. Только это обеспечивает выход из «прочного круга» постоянно повторяющихся тем «научных» работ и «дис-

¹ См. также: Кодан С. В. Практико-ориентированная подготовка аспирантов/адъюнктов в системе современного российского юридического образования: зачем, чему и кому обучать будущих ученых? // Юридическая наука и практика: Вестн. Нижегород. акад. МВД России. 2023. № 3 (63). С. 152–157.

сертационных исследований», с бесконечным поиском «оттенков нового» и полученного «впервые знания», а практически компилятивного «продукта» вместо полноценного актуального, нового, достоверного, доказанного и проверяемого знания с соответствующим его оформлением в рамках научных публикаций и диссертаций.

Соответственно содержание подготовки аспирантов требует и должно базироваться из системообразующих знаниях, которые необходимы для работы в научном пространстве как для подготовки диссертационного исследования, так и в последующем в сфере научной деятельности. Для этого в программу обучения аспирантов необходимо ввести специальные дисциплины: «Историография в диссертационном исследовании», «Источниковая база диссертационного исследования», «Методология диссертационного исследования», «Информационные ресурсы в диссертационном исследовании», «Архитектоника и оформление диссертационного исследования». Они и определяют соответствующие обязательные дисциплины для подготовки аспиранта. Но эти учебные дисциплины, безусловно, должны быть связаны, в практико-ориентированном пространстве должны развивать положения других преподаваемых предметов и должны быть ориентированы на конкретные диссертационные исследования.

3. Кадровое обеспечение практико-ориентированной подготовки аспирантов также является ключевой проблемой. И здесь необходимо «оставить в покое» научного руководителя. Он, безусловно, главная фигура в подготовке самой диссертации и как специалист в своей сфере науки не только определяет направленность и содержание исследования, но и развивает исследовательские способности и научную культуру аспиранта. Главная задача научного руководителя — обеспечить научно-дисциплинарную составляющую диссертации и качество самого исследования, а все остальное — дело аспирантуры как управленческо-учебного подразделения соответствующего образовательного или научно-исследовательского учреждения. И здесь аспирантура становится организатором теоре-

тико-методологической подготовки аспиранта к научной деятельности.

При этом создание образовательных программ аспирантуры и их преподавание требуют соответствующего кадрового обеспечения. Полагаю, что 80 % преподавателей должны иметь не только докторскую степень, но и личный опыт подготовки аспирантов и уже защитившихся соискателей. Исключение, пожалуй, составляет только преподавание иностранного языка и информационных дисциплин для аспирантов — но здесь необходимы педагоги со знанием специфики подготовки диссертационных исследований.

Отмечу, что века подготовки кадров для науки и преподавания доказали, что диалог маститого и начинающего ученых в процессе обучения мастерству научного исследования и написания диссертации обеспечивает практико-ориентированную и эффективную подготовку аспирантов, понимание ими основных требований научной культуры, научного этоса и специфики интеллектуального труда. Естественно, в образовательные практики работы с аспирантами должны включаться ученые с необходимым уровнем педагогического мастерства, наличием способностей и возможностей раскрыть и донести сведения о работе его творческой лаборатории. При этом даже выдающийся ученый не всегда обладает личными педагогическими качествами для работы с аспирантами различных специальностей с выходом на обобщенные аспекты исследовательских практик, что необходимо учитывать при формировании преподавательского состава для работы в аспирантуре.

В заключение подчеркну, что обозначенный спектр основных проблем практико-ориентированной подготовки аспирантов требует их обсуждения в научном сообществе, выработки согласованных подходов к организации и построению образовательных программ, сохранения традиционных и поиска новых форм работы. При этом аспирантура была и должна оставаться специфическим уровнем образования, объединяющим в целое образовательную и научную деятельность для кадрового обеспечения последней.