А. Н. Данилов[2]

ОБРАЗОВАНИЕ ПЕРЕД НОВЫМИ ВЫЗОВАМИ ВРЕМЕНИ

В сентябре прошлого года в стенах СПбГУП прошла представительная Международная научно-практическая конференция «Общественные науки и развитие высшего образования», открывшая большой цикл мероприятий, приуроченных к 300-летию создания Российской академии наук. Хотелось бы отметить выступление ректора СПбГУП, члена-корреспондента РАН А. С. Запесоцкого на пленарном заседании, где он, исходя из своего богатого педагогического и управленческого опыта, остановился на проблемах и болевых точках нынешней системы образования и подчеркнул высокую миссию культуры в реформировании системы образования и выработке национальной идеи. И конечно, абсолютно прав Александр Сергеевич, когда утверждает: «Ошибки в управлении образованием нужно анализировать»[3]. Я бы добавил: а в первую очередь — признавать. Среди ошибок он отметил переход на систему «бакалавр–магистр» и проблемы, связанные с ЕГЭ. А. С. Запесоцкий прямо говорит, что «это крах фундаментального образования, конец лучшего, что было в образовательной системе советских времен. В отличие от советского времени, теперь появилось и, по сути, не скрывается толкование образования как бизнеса… Вузы утратили свое невероятно важное качество — академическую свободу. Это то, на чем всегда, на протяжении всей своей истории стояли университеты… Что за новый идеал образования выдвинут нашей эпохой — квалифицированный потребитель? Вузы превращаются в плохие техникумы… Следует отметить, что практически все реформы высшего образования в постсоветский период осуществлялись без сколь-нибудь серьезного научного обоснования»[4].

С этими утверждениями нельзя не согласиться. Как же получилось, что все советское образование в одночасье оказалось за бортом истории, было признано отсталым и политически ангажированным? Не задумываясь о будущем, мы перенимали неадаптированные к постсоветской действительности западные образцы учебных программ, наспех переводили учебники и считали, что достойная жизнь будущим поколениям обеспечена. При этом так и не ответили на главный вопрос: «Чему и как учить, чтобы обеспечить достойную жизнь будущему поколению, какие навыки им понадобятся, чтобы быть счастливыми и достойно жить в условиях непрекращающейся турбулентности?» Учить молодых людей можно только при условии ви́дения пути, по которому предстоит пройти, и умения встраивать этот путь в целостную картину мира, отвечающую сложившимся в обществе ценностным установкам. Время требует знания приоритетов общества и путей достижения целей, которые мы ставим перед собой.

С учетом новых «правил игры» точки роста для системы образования уже обозначаются. Этот процесс начат, но он пока идет стихийно, ситуационно, зачастую, как говорится, «без руля и ветрил», а будущее уже вполне конкретно рисует профиль новых вызовов, стоящих перед системой образования.

Выделим очевидное:

— глобализация не принесла ожидаемого равенства возможностей для образования, соизмеримости национальных образовательных систем, но разрушила образцы универсального опыта, традиции, модели их использования для развития национальных школ;

— глобальная цифровизация, развитие социальных сетей, телекоммуникационных систем революционизировали систему обучения, создания и усвоения знаний, формирования навыков;

— появились новые формы образования, включающие обучение в процессе работы в научных проектах, реализуемы в виде стартапов;

— динамика жизни продолжает нарастать, что ведет к постоянной смене технологий, повышению уровня экономической неопределенности, постоянному

[2] Заведующий кафедрой социологии Белорусского государственного университета, доктор социологических наук, профессор. Автор более 400 научных публикаций, в т. ч.: «Актуальные проблемы современного белорусского общества (2017–2020 гг.)» (в соавт.), «Матрица современной социологии», «Культурные коды в цифровую эпоху» (в соавт.), «Память и слава: Георгий Петрович Давидюк. К 100-летию со дня рождения», «Сова Минервы вылетает в сумерки: культура и новая цивилизация» и др. Член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси. Председатель Белорусского социологического общества. Лауреат премии Национальной академии наук Беларуси.

[3] *Запесоцкий А. С.* Реформирование системы высшего образования: проблемы и болевые точки // Общественные науки и развитие высшего образования : Междунар. науч.-практ. конф., 22 сентября 2023 г. / науч. ред. Т. Я. Хабриева ; сост. А. С. Запесоцкий. СПб. : СПбГУП, 2023. С. 37.

[4] *Запесоцкий А. С.* Указ. соч. С. 36–42.

обновлению спроса на новые умения специалистов и формы их подготовки;

— постоянно меняющийся рынок труда требует от образовательной системы нового качества «человеческого материала», адекватного изменению ценностей и предпочтений в современных обществах.

Все это означает, что необходимо совершенствование образовательной системы. Новая модель образования должна максимально эффективно использовать современные технологические среды и платформы, надлежащим образом отвечать на запросы экономики и социума, являть собой синтез традиций и новаций. Надо снова сделать университеты центрами формирования ценностной матрицы будущего, иначе ускоренное обновление базовых ценностей без должного историко-социального отбора может создать иллюзию прогресса, направить его по ложному пути, сформировать искаженную реальность[1]. В этой ситуации повышенное внимание к системе образования, к культуре в целом вполне оправданно, так как именно в этих сферах формируются новые жизненные смыслы, позволяющие молодому человеку адаптироваться к современному миру.

К сожалению, разрушение до основания предыдущего опыта мешает выработать стратегию управления и развития современной системы образования. Именно недооценка властными элитами стратегической роли образования и культуры как системообразующего основания российского социума, ее стратегического значения для успешной модернизации общества и экономического роста — главная причина, препятствующая развитию отечественной культуры, а во многом и общества в целом[2]. Культура, с точки зрения М. К. Горшкова — «мера становления человеческого в человеке»[3], превращается в важный инструмент объяснения текущих социальных трансформаций. Вот почему «именно отечественная культура позволит России остаться самой собой в беспрецедентно изменчивых реалиях нового тысячелетия»[4].

Высокая миссия культуры состоит в том, что в «условиях отсутствия официальной идеологии она должна выполнить роль духовно-ценностного „поля“ утверждения новой общегражданской культурной идентичности россиян как духовного стержня всех народов и социальных слоев страны; взять на себя функции социокультурной и гражданской консолидации общества, укрепления социальной и межнациональной солидарности, сохранения духовной общности и целостности российского социума; стать общей духовно-ценностной платформой для формирования образа будущего страны, стратегической перспективы его развития в XXI веке, т. е. фактически для выработки национальной идеи России»[5].

Таким образом, статус ключевого элемента общественной системы придает культуре две характеристики. Во-первых, она аккумулирует многовековой опыт народа: подавляющее большинство ценностей, которыми живет страна, созданы в прошлом, подчас далеком, и они во многом определяют ее дальнейшее развитие. Во-вторых, именно культура формирует самого человека, создает внутреннюю мотивацию его поступков и тем самым направляет нынешние и будущие изменения в стране, содействует становлению открытого правового общества, гражданского согласия[6].

Из огромного и разнообразного социального опыта культура отбирает то, что достойно дальнейшей трансляции, образует новый категориальный строй сознания людей иной эпохи, создает целостный образ жизненного мира человека, отражающий его отношение к природе и обществу. В результате возникают мировоззренческие установки, которые определяют жизненные приоритеты части общества, включенного в виртуальное пространство. Когда общество вступает в фазу перехода к новому состоянию, его активная часть становится той средой, которая определяет направление и содержание изменений[7]. В этом процессе большое значение имеют те области деятельности, в которых обновляются и формируются ценности, их содержание наполняется актуальным смыслом и становится более современным, утверждается или отвергается новый социокультурный опыт. Такой областью является система образования.

Сегодня очень важно попытаться заглянуть в будущее, чтобы увидеть возможный следующий уровень, новый виток социальной эволюции. В этой ситуации образование как часть культуры выступает в качестве центра, наполняющего содержанием происходящие перемены, становится ценностной матрицей иной реальности. Именно от образования напрямую зависят вопросы устойчивости и развития цивилизации. Образование становится фундаментом для нового общества. В этом секторе современного общества происходит активное обновление форм и методов управления, в том числе деятельностью учебных заведений. В системе образования возникает новый глобальный рынок, который может достаточно быстро заместить традиционные образовательные системы и внести новые стандарты. Неслучайно больше других высказывает неудовлетворенность государственным образованием бизнес в сфере высоких технологий. Продвинутые компании ставят вопрос о создании собственных образовательных структур. Наконец, главный вызов для образовательной системы, являющейся пространством вос-

[1] Трансформация этической матрицы в цифровую эпоху. Материалы научной онлайн-конференции с международным участием / ред. А. К. Мамедов, И. Н. Чудновская. М. : МАКС Пресс, 2022. URL: https://www.socio.msu.ru/documents/2022042801kommuniksystem.pdf.

[2] *Данилов А. Н.* Стратегическая роль культуры как системообразующего основания социума (по материалам книги М. К. Горшкова, С. Н. Комиссарова, О. И. Карпухина «На переломе веков: социодинамика российской культуры») // Экспертные институты в XXI веке: цивилизационные и цифровые концепции меняющегося мира. Иркутск : ИГУ, 2023.

[3] *Горшков М. К., Комиссаров С. Н., Карпухин О. И.* На переломе веков: социодинамика российской культуры. М. : ФНИСЦ РАН, 2022. С. 51.

[4] Там же. С. 123.

[5] *Горшков М. К., Комиссаров С. Н., Карпухин О. И.* Указ. соч. С. 121–122.

[6] Аналитический вестник. М. : Изд. Гос. Думы, 2019. URL: http://duma.gov.ru/media/files/PBPsGUhebmOQpsj63tBdTsmthlu5UdPR.pdf.

[7] *Данилов А. Н.* Формирование новой матрицы ценностей как условие цивилизационного развития (по работам В. С. Степина). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-novoy-matritsy-tsennostey-kak-uslovie-tsivilizatsionnogo-razvitiya-po-rabotam-v-s-stepina?ysclid=m17rjm57w4263544933.

производства смыслов деятельности общества и создания новых, — мотивировать молодых людей учиться[1].

Совершенно прав глава Минобрнауки РФ Валерий Сальков, когда на вопрос журналистки Анны Урманцевой, заданный ею в интервью еще в 2021 году, о главной проблеме российского образования, четко ответил: «Главная проблема российского образования — это мотивация. Задача университетов — работать с мотивацией студента. Замотивированный студент получает знания, а не просто „отбывает номер“. Он в вузе не ради диплома. Вот такие студенты — молодые ученые, создатели научного и технологического будущего страны — нам сейчас как раз очень нужны»[2]. Образование не может не отвечать на запросы научно-технического прогресса, экономики и общества. Неудовлетворенность образованием тормозит духовное развитие человека, порождает некий комплекс неполноценности, неуверенность в завтрашнем дне, сомнения в верности выбранного жизненного пути.

Потребность в глобальной «дорожной карте» будущего образования чрезвычайно велика. Только бы вновь не наломать дров. Все понимают, что без сильных мотивационных основ и принятия новой образовательной стратегии общество обречено на постоянное отставание. Цель построения новой модели образования не в том, чтобы «снести» предшествующие практики, а в том, чтобы вдохнуть в них новую жизнь, в том числе найдя здравое зерно и переосмыслив существующие образовательные подходы. Прорыв к новому должен быть сопряжен с обновлением ценностных оснований цивилизационного развития, сохраняющих человечество. Ключевое звено глобальной «дорожной карты» будущего образования точно определил П. А. Водопьянов, отметив: «Созидание будущего будет зависеть от тех, кто сотворит новый мир на основе коренного перелома в сознании, направленного на сохранение биосферы и утверждение биоантропоцентристской парадигмы мышления»[3].

Предстоит большая работа по изменению миссии образования как части культуры, центра формирования ценностной матрицы будущего. В центр гуманитарного дискурса выдвигаются вопросы, прямо или косвенно связанные с проблематикой судеб современной цивилизации, с возможными сценариями будущего человечества, которое не задано однозначно. Вот почему такое большое внимание уделяется последствиям очередного поворота в системе образования, где наряду с опытом предшествующих лет должна получить должное развитие национальная культура. Именно в недрах культуры формируются новые жизненные смыслы и ценности, позволяющие человеку адаптироваться к вызовам времени и ориентироваться в современных жизненных условиях, утверждая свою принадлежность к семье, роду, Отечеству.

---

[1] Экспертные институты в XXI веке: принципы, технологии, культура : сб. науч. тр. / ФГБОУ ВО «ИГУ» ; [науч. ред. Т. И. Грабельных]. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2022. URL: https://socio.isu.ru/export/sites/socio/ru/sociolab/.galleries/docs/Sbornik_Ekspertnye-instituty-v-XXI-veke_2022-1.pdf.

[2] Цит. по: *Пружинин Б. И., Щедрина Т. Г., Щедрина И. О.* Социальное программирование в студенческой аудитории: мотивация на познание // Вопросы философии. 2023. № 10. С. 5–15.

[3] *Водопьянов П. А.* На переломе эпох: выбор стратегии созидания будущего. Мн. : Беларуская навука, 2023. С. 469.