Секция 6
РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ НА НОВОМ РУБЕЖЕ ЭПОХ

13 апреля 2024 г. Лекционный зал № 1 СПбГУП

Руководители секции:

Г. М. БИРЖЕНЮК	заведующий кафедрой социально-культурных технологий СПбГУП, доктор культурологии, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, Почетный профессор СПбГУП
О. Ю. ВАСИЛЬЕВА	президент Российской академии образования (Москва), академик РАО, доктор исторических наук, профессор
Н. К. ГАРБОВСКИЙ	академик-секретарь Отделения образования и культуры РАО, директор Высшей школы перевода МГУ им. М. В. Ломоносова, доктор филологических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ
А. Д. КОРОЛЬ	ректор Белорусского государственного университета (Минск), доктор педагогических наук, профессор

ДОКЛАДЫ

Е. А. Александрова[1]

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДИАЛОГА СИСТЕМ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ И КИТАЯ: СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА

Система образования относится к приоритетной сфере интересов сотрудничества стран БРИКС. Традиционными стали системы академического обмена студентами, разработка совместных учебных проектов и программ, средств цифрового образования, к которым следует отнести онлайн-курсы и платформы для дистанционного обучения, научных центров и лабораторий.

Однако в Год семьи, провозглашенный в России, нельзя оставить в стороне такую стратегическую проблему, как взаимодействие между педагогами и родителями.

Традиции такого взаимодействия существуют в странах БРИКС. Анализ практики, реализуемой в школах Китая и России, показал, что ее инвариантными составляющими являются: родительские собрания информационного типа, общение по телефону — устное и письменное, посредством смс и чатов. Различия заключаются в структуре и содержании онлайн-платформ.

Традиционными формами взаимодействия с родителями в школах Китая являются родительские собрания, телефонная связь, смс-общение, «почтовые ящики» и онлайн-платформы. На родительских собраниях учителя знакомят родителей с философией образования и образовательной политикой данной школы, учебной программой и т. д. Родители могут узнавать от учителей об успеваемости детей в школе и обсуждать возникающие у них вопросы. Педагоги поддерживают связь с родителями по телефону и с помощью СМС, информируя их об успеваемости детей и проблемах в школе. Практикуется настройка «почтового ящика» для родителей: педагоги отправляют уведомления, образовательные предложения и иную информацию. Родители также могут оставлять отзывы и предложения для учителей. Существует практика онлайн-платформ для создания «родительских школ», «классных кружков» и тому подобного, чтобы облегчить учителям и родителям общение в Интернете и обмен информацией о развитии учащихся.

Как видим, такая практика существует и в России. Но изменения в представлениях о родительско-детских

[1] Заведующая кафедрой методологии образования Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского, доктор педагогических наук, профессор. Автор более 250 научных публикаций, в т. ч.: «Педагогическое сопровождение самоопределения старших школьников», «Очерки понимающей педагогики» (в соавт.), «Модернизация классической модели тьюторства в России, странах Европейского союза и Ближнего Востока» (в соавт.), «Принципы и логика организации разновозрастного воспитательного события» и др. Член Научного совета по проблемам воспитания подрастающего поколения при Отделении философии образования и теоретической педагогики РАО. Награждена почетной грамотой Министерства образования и науки Саратовской области, почетной грамотой Министерства образования и науки РФ, благодарностью Научного совета РАО по проблемам воспитания.

отношениях неизбежно влекут за собой появление новых типов родительства, для педагогической поддержки которых традиционные родительские собрания не столь эффективны.

Во-первых, это вызвано возрастанием числа родителей, для которых отцовство и материнство отходят на второй план в системе ценностей, а вместо эмоциональной включенности в процесс взросления ребенка приоритет отдается «финансовому участию».

Во-вторых, все больше растет интерес родителей к возможности обеспечить будущее детей посредством новых форм образования и обучения, в том числе вне образовательных организаций, например в форме семейного образования.

В-третьих, психологическая и педагогическая безграмотность родителей приводит к формированию у детей искаженного мировоззрения и представлений о должном, об ответственности, о культуре поведения, а у взрослых — чувства родительского бессилия.

Ранее методами семейного воспитания были монологи педагогов («Клуб молодой семьи», «Родительские лектории» и пр.), а также тренинги, причем педагог занимал лидирующую позицию. Сегодня ситуация меняется.

«Банальные» тренинги, монологичная форма обучения — все, что выстраивается событийно-линейно, не воспринимается молодым поколением. Молодежь укоренена в современной «сферной» культуре. Появились и средства организации одностороннего информирования родителей о событиях, и способы двустороннего общения с ними классных руководителей.

Разработанная научной группой профессора Н. Л. Селивановой Примерная программа воспитания РАО содержит модуль «Работа с родителями». Авторы методического пособия, комплементарного данной программе, представили примеры, иллюстрирующие идею взаимодействия, методы, формы деятельности классного руководителя[1].

Однако, как свидетельствуют наши наблюдения за педагогической деятельностью, педагоги не всегда могут привлечь родителей к конструктивному взаимодействию. Причем, что важно, направленному не только и не столько на помощь школе, сколько на достижение взаимопонимания с ребенком на уровне смыслов, культурных кодов друг друга. Родители говорят, что учителя часто не считаются с их мнением по вопросам воспитания ребенка, редко учитывают его индивидуальность. Возникает противоречие: педагоги тратят много времени на организацию родительских собраний, но используемые ими формы и методы не соответствуют запросам родителей. Полагаем, это связано с тем, что родителей приглашают на собрание, а не на встречу с детьми. Родительское собрание, проведенное в формате детско-взрослой встречи, продуктивнее, чем информирующее собрание. *В ходе встречи, под которой мы понимаем процесс и результат диа- и полилогового продуктивного взаимодействия, рефлексивных бесед, совместно эмоционально прожитых событий, и происходит понимание детьми и родителями смыслов, причин и целей поступков друг друга.*

Следует определиться со стратегией формирования детско-родительского сообщества в школе. При этом необходимо решить задачи: показать родителям потенциал развития их детей, те полезные задатки, привычки, способности, которые представляют собой ценный ресурс. Их можно и необходимо развивать, а для этого надо создавать условия для общения людей разного возраста, модернизировать формы взаимодействия с родителями. Собрания информирующего типа следует переводить в форматы детско-взрослого общения.

Термины «общность» и «сообщество» заняли прочную позицию в педагогическом тезаурусе в контексте объединения детей и педагогов, детей друг с другом на единых ценностных и смысловых основаниях. Известны взгляды Н. Б. Крыловой о детско-взрослой общности[2]; о ее значимости читаем и у Д. В. Григорьева: «Именно детско-взрослая бытийная общность (в формах малой группы, команды, коллектива и т. д.) является тем подлинным пространством, где возникают, проходят начальную стадию формирования собственно человеческие способности, позволяющие юному человеку стать субъектом своей жизни»[3]. И. Ю. Шустова предлагает свою трактовку: это «контактная группа детей и взрослых (от 5 до 50 человек), объединенных в детско-взрослую общность на основе эмоционально-психологической включенности каждого члена, чувства единения и принадлежности к группе, схожих интересов, общих ценностей и смыслов, совместной деятельности (совместно определяемой, выстраиваемой и рефлексируемой)»[4]. О. В. Стрижак показывает, что «детско-взрослая общность… становится воспитывающей благодаря совместной деятельности и может носить событийный характер. Основой формирования такой общности в школе может стать классный час, подготовка к общешкольному мероприятию, коллективная экскурсия, поход в театр, а также театральная деятельность в школе»[5]. Совместность и событийность отмечает и В. В. Круглов, говоря о разновозрастных сообществах (имеются в виду дети разных возрастов): «Мы и организовали взаимодействие подростков различного возраста с целью передачи норм, традиций, правил, обычаев и других внутренних ценностей коллектива последующему поколению»[6]. Среди немногочисленных работ на эту тему — публи-

[1] Воспитание в современной школе: от программы к действиям : метод. пособие / П. В. Степанов, Н. Л. Селиванова, В. В. Круглов [и др.]. М., 2020. Сер. «Примерная программа воспитания».

[2] *Крылова Н. Б.* Детско-взрослое сообщество: первые шаги. Начинаем разговор о взаимодействии с детьми // Классное руководство и воспитание школьников. 2008. № 16. С. 4.

[3] *Григорьев Д. В.* Непотребительское воспитание в детско-взрослой производственной общности // Вестн. Православного Свято-Тихоновского гуманит. ун-та. Сер. 4. Педагогика. Психология. 2013. № 1 (28). С. 23.

[4] *Шустова И. Ю.* Детско-взрослая общность — значимое условие воспитания юношества // Сибирский педагогический журнал. 2008. № 11. С. 233.

[5] *Стрижак О. В.* Театрализация как средство формирования воспитывающей детско-взрослой общности // Известия Воронежского гос. пед. ун-та. 2020. № 2 (287). С. 39.

[6] *Круглов В. В.* Социально-педагогические основы взаимодействия детей и взрослых в общественном объединении // Социальная педагогика в России : науч.-метод. журн. 2010. № 5. С. 74.

кация О. В. Лобзы, которая анализирует смысловые обобщения, отражающие переживания образа «я» и образов близких у дошкольников[1].

Однако мы полагаем, что интересы детей и родителей могут быть как близкими, так и в корне различными, причем это не зависит от того, одна эта семья или дети и родители, например в позиционной дискуссии, представляют разные семьи. В связи с этим одной из важных задач является создание условий для понимания ими различий (необязательно возрастных) и поиска сходных позиций. Это становится возможно «посредством организации педагогического сопровождения *встречи* детей и их родителей, основанного на принципах уважения прав и свобод растущего человека и его родителей как субъектов образовательного пространства, индивидуализированном подходе к учебно-воспитательному процессу, толерантных взаимоотношениях педагогов, обучающихся, родителей»[2].

Этапами реализации стратегии формирования детско-родительского сообщества мы считаем следующие:

— со-информирование: создание информационно-понятийного пространства взаимодействия;

— со-присутствие: моделирование виртуальных ситуаций разновозрастной встречи;

— со-причастие: реальное ситуационно-эмоциональное ролевое взаимодействие, событийно-рефлексивная встреча;

— «со-участие»: деятельностно-продуктивная совместность представителей разных поколений.

Важно соблюдать такие педагогические условия, как уважительное отношение к времени участников, симметрия и комплементарность их деятельности и создание атмосферы свободного общения.

При правильной организации процесс меняется, из проверяюще-информирующего становится сотрудничающе-сопровождающим. Также к позитивным эффектам можно отнести тот факт, что повышается значимость личности классного руководителя для родителей, которые начинают в нем видеть человека, помогающего им сделать общение с детьми бесконфликтным, достичь взаимопонимания[3].

Изучение публикаций, посвященных системам образования в Китае и других странах БРИКС, показало, что детальный анализ организации и осуществления процесса взаимодействия родителей и педагогов в образовательных организациях не производится[4]. В основном решение проблемы сводится к информирующему общению в разных формах. Таким образом, Россия может привнести в содружество стран БРИКС свой опыт исследования семейной проблематики в сфере образования.

---

[1] *Лобза О. В.* Переживания и смыслы в детско-родительской общности // Психологическое сопровождение социальных институтов: теоретическая модель и технологии реализации : науч.-практ. конф, 25–27 апреля 2012 г. Одинцово : Одинцовский гуманит. ин-т, 2012. С. 108–125.

[2] *Александрова Е. А.* Как открыть школу родителям и для родителей // Народное образование. 2008. № 5 (1378). С. 219–224.

[3] *Александрова Е. А.* Пусть они увидят и задумаются // Директор школы. 2001. № 3. С. 51–57.

[4] *Писаренко И. А., У Вэй.* История развития родительского образования в Китае // Школьные технологии. 2022. № 3. С. 3–14 ; *Фаркова Н. А.* Особенности образования в странах БРИКС // Современное общество, наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации : моногр. / под общ. ред. Г. Ю. Гуляева. Пенза : Наука и просвещение, 2023. С. 116–125 ; Роль России в БРИКС в рамках взаимодействия в социальной сфере / В. П. Кульпина [и др.] // Вестн. междунар. организаций: образование, наука, новая экономика. М. : ВШЭ, 2015. С. 49 ; *Жильцова С.* Образование как фактор конкурентоспособности стран БРИКС // Финансовая жизнь. 2016. № 1. С. 82–93.