

Из книги: Уроки Лихачева. Методические рекомендации для учителей средних школ. СПб., 2006

ЛЕБЕДЕВ Олег Ермолаевич — доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, президент Общественного института развития школы.

Первый урок учебного года  
(рекомендации О. Е. Лебедева)

Первый урок 2006/07 учебного года будет посвящен памяти Дмитрия Сергеевича Лихачева, 100-летию со дня его рождения. Посвящение первого урока учебного года какой-то особо важной теме давно стало традицией российской школы. В этом году первый урок предлагается посвятить не событию, не ситуации в мире, а конкретному человеку, имя которого стало символом нравственных ценностей.

Естественно, возникает множество вопросов: как лучше провести такой урок, в чем могут различаться уроки в разных классах, как избежать фальши при обращении к сложным вопросам бытия. Было бы жаль, если бы урок, посвященный памяти Д. С. Лихачева, оставил детей равнодушными и к жизни этого замечательного человека, и к нравственным проблемам, которые он решал в своей жизни. В этом случае урок оказался бы не просто безрезультатным — он привел бы к отрицательному результату. Между тем именно сегодня крайне важно использовать ресурсы школы для нравственного оздоровления общества, в котором осталось не так много социальных институтов, способных решать задачи нравственного воспитания молодого поколения.

«Урок Лихачева» оставит след в душе детей, если будет иметь авторский характер, если педагог, которому выпадет честь проводить такой урок, сам определит его содержание и направленность. В предлагаемых методических рекомендациях представлены размышления авторов о возможных вариантах урока, о проблемах, которые могут быть рассмотрены на уроках, о предпочтительных образовательных технологиях. Рекомендации содержат также большой фактический материал, включающий фрагменты работ Д.

С. Лихачева, который может быть использован на самом уроке или при подготовке к нему. Словом, в рекомендациях представлен материал, достаточный для проведения хорошего урока. Но в рекомендациях нет и не может быть собственных размышлений учителя, без которых не бывает настоящего урока.

Начать такие размышления, пожалуй, стоит с обсуждения педагогического смысла первого урока. Речь идет не только о первом уроке учебного года, но и о первом уроке в первом классе, о первом уроке по предмету, первом уроке в профильном классе старшей школы. Во всех этих ситуациях возникают вопросы: с чего начать, о чем сказать детям, к каким размышлениям их подвести.

В педагогической практике существует немало вариантов «первых уроков». Один из замечательных примеров — первый урок Ш. А. Амонашвили в первом классе. Он описан в его книге «Здравствуйте, дети!» Урок настолько интересен и поучителен, что имеет смысл воспроизвести его хотя бы частично.

«На первом уроке математики детям обычно говорят, что они начинают учиться считать, складывать и вычитать, делить и умножать. Предполагается, что это доступное для них объяснение предмета математики. Детям действительно понятно, когда им говорят: мы будем изучать, как отнять от пяти яблок три яблока, чтобы узнать, сколько останется; или же как прибавить к трем орешкам шесть орешков, как разделить десять груш на двоих и т. д. Но ведь не сложение и вычитание, не умножение и деление есть суть предмета математики!

Пусть я допускаю методическую оплошность, но я поступлю вот так.

— Дети, вы знаете, что такое наука математика?

Т а м р и к о. Это когда считаешь до ста...

Елена. Надо считать до ста и еще уметь слагать... Я умею...

К пяти прибавить пять будет десять...

Вахтанг. Я тоже умею складывать и вычитать... Папа учил...

Я подхожу к доске и приоткрываю занавеску. На ней цветными мелками написаны формула Ньютона, формула производной функции, нарисована координатная система

Декарта с функцией.

Саша. Что это такое? Какие удивительные буквы!

У детей широко раскрыты глаза, многие приподнялись с мест, чтобы разглядеть формулы получше.

— Это — настоящая математика, наука о количественных соотношениях и пространственных формах!

— Как красиво! — восклицает Лела, не отрывая глаз от доски.

— Потому что сама математика красивая. Ученые говорят: она царица наук.

Недоступно будет детям такое истолкование математики? Разумеется, мои дети не поняли много из того, что было сказано и показано мною. Но зато как было внушительно!

— Нравится вам математика?

— Да! — раздается восхищенно и единогласно.

Э к а. Вы научите нас этому? (Указывает на формулы.)

— Я подготовлю вас к тому, чтобы вы научились понимать такие формулы. Хотите? Опять восхищение и единогласное: «Да!»

— Так займемся этим делом!.. Садитесь прямо!.. Вот так!..»

Рассмотрим еще один вариант первого урока, который проводился не в начале, а в середине учебного года. Это был первый урок третьего тысячелетия. Придумала урок Анна Александровна Котова, работавшая в 2001 году учителем начальных классов школы № 321 Центрального района Санкт-Петербурга. А. А. Котова предложила провести первый урок третьего тысячелетия на тему «Будущее зависит от меня». Урок был задуман таким образом, что учащиеся могли продемонстрировать свои творческие достижения в проектной деятельности и убедиться в своих созидательных возможностях. Учитель видел свою задачу в том, чтобы поддержать оригинальные идеи детей, их попытки выйти за рамки традиционных схем, стремление к конструктивному решению проблем. Учитель при этом руководствовался словами Альберта Эйнштейна: «Только те, кто предпринимает абсурдные попытки, смогут достичь невозможного».

Легко заметить, что оба урока — Ш. А. Амонашвили и А. А. Котовой — ориентированы на формирование мотивов познавательной деятельности, на укрепление у ребят веры в себя, в свои мечты и способности. Вместе с тем на том и другом уроке учитель заявляет и о своей ответственности: «Я вас научу», — говорит Шалва Александрович; «Я буду поддерживать ваши самостоятельные, пусть даже неумелые, работы», — говорит Анна Александровна.

Исходя из концепций обоих уроков, можно сказать, что первый урок — это урок демонстрации возможностей учащихся и готовности учителя принять на себя ответственность за создание условий для реализации этих возможностей.

Анализируя возможности первого урока, следует иметь в виду существенную особенность образовательных результатов. Казалось бы, в рамках урока, продолжающегося всего 45 минут, могут быть получены весьма ограниченные образовательные результаты: учащиеся осваивают какие-либо научные понятия, отдельные операции. Результатом урока могут быть оценки события, поступка, явления. Но, помимо непосредственных результатов урока, существуют и отсроченные результаты, обусловленные тем, что каждый урок имеет определенные последствия.

То, что произошло на уроке для ученика, может переживаться им и спустя длительное время после урока. Предметом такого переживания может быть удачный или неудачный собственный опыт, реакция учителя на высказанное учеником суждение, внезапное озарение — вдруг пришедшее понимание сути сложного вопроса и многое другое. Эффект «последствия урока» связан с последующим ходом образовательного процесса. Это относится не только к «внутрипредметным связям», к использованию опорных знаний, полученных на предшествующих уроках. Последующий ход образовательного процесса может подтверждать или опровергать выводы, оценочные суждения ученика, которые он сделал для себя на уроке. Конечно, следует иметь в виду, что образовательный процесс не сводится к передаче и усвоению знаний, умений и навыков. Образовательный процесс — это и процесс формирования отношений между учениками и учителем, между учащимися, а также отношений учеников к самим себе, к изучаемым

явлениям и самому процессу учения.

Эта не всегда видимая сторона образовательного процесса имеет определяющее значение для достижения личностных результатов образовательной деятельности, которые выражаются в формировании, обогащении или пересмотре ценностных установок личности. Можно выделить три вида образовательных результатов - предметные (освоение знаний и умений, специфических для определенной учебной дисциплины), метапредметные (освоение универсальных способов деятельности, применимых не только в познавательной, но и в других сферах деятельности), личностные (система ценностных ориентиров). Интерес к достижению метапредметных результатов, которые часто определяют как «ключевые компетентности», связан не только со стремлением лучше подготовить учащихся к самостоятельному решению проблем, с которыми встречается каждый человек на разных этапах своего жизненного пути в условиях быстро меняющегося общества. Этот интерес обусловлен также тем, что достижение метапредметных результатов позволяет учащимся полнее оценить значимость школьного образования — не только с точки зрения перспектив «послешкольной» жизни, но и с точки зрения решения актуальных для учащихся проблем, возникающих «здесь и сейчас».

Ориентация на метапредметные результаты повышает значимость образовательного процесса для учащихся.

Связь между результатами одного урока и результатами школьного образования заключается не только и не столько в приращении знаний, постепенном увеличении их объема, сколько в поэтапном, последовательном повышении уровня самостоятельности учащихся в решении познавательных, коммуникативных, аксеологических и практических проблем.

С такой точки зрения и следует рассмотреть вопрос о связи первого и последнего урока учебного года. Сразу же надо отметить, что традиции последнего урока в нашей школе не существует. Есть традиция последнего звонка, но это определенный ритуал расставания со школой, а не процедура завершения образовательного процесса. Тем не менее на практике существует последний урок по расписанию. И последний по тому или

иному предмету. Это последняя контрольная работа, последний опрос. Есть и другие варианты завершающих уроков. Это различные формы публичной демонстрации и общественной аттестации образовательных достижений учащихся (выставки, публичные экзамены, ученические конференции и т. п.). Такие формы завершения учебного года, впрочем, не снимают вопроса о том, каким должен быть последний учебный день и последний урок учебного года. Определенно можно сказать одно: такой урок должен дать ответ на вопрос о том, чему научились дети в течение года, в чем преуспели.

Исходя из цели заключительного урока учебного года, можно определить и цели первого урока. Определение «первый урок» достаточно условно, ибо таких уроков в начале учебного года будет довольно много, особенно в средних и старших классах — это и буквально первый урок учебного года, посвященный какой-то общей для всех школ теме, и первые уроки по учебным предметам (начинающие или продолжающие изучение учебной дисциплины).

Общие цели первых уроков по учебному предмету заключаются в том, чтобы настроить учащихся на изучение предмета, убедить их (если в этом есть необходимость) в том, что освоение предмета может иметь существенное значение для решения важных, с точки зрения учащихся, проблем, убедить их в том, что они в состоянии освоить предмет, и помочь индивидуализировать цели изучения предмета. Способы реализации этих целей могут быть различны — от комментирования учебной программы до интерактивных методов типа «Дебатов» или «Чтения и письма для критического мышления».

Цели первого урока учебного года носят более общий характер. Они заключаются в том, чтобы вызвать размышления учащихся о своих жизненных целях и своих шагах для реализации таких целей в течение предстоящего учебного года. Было бы важно на подобных уроках подводить учащихся к пониманию того, что их учебные успехи значимы не сами по себе. Такие успехи важны потому, что они могут свидетельствовать о воспитании характера, формировании таких личностных качеств, которые будут определять последующую судьбу человека.

Попытаемся рассмотреть возможные цели первого урока 2006/07 учебного года.

Эти цели в значительной мере будут определяться формулировкой темы урока. Рекомендуемый вариант — «Уроки Лихачева». Такая формулировка предполагает обсуждение смысла самого слова «урок», «уроки». В толковом словаре С. И. Ожегова урок трактуется и как учебное занятие (учебный час, посвященный отдельному предмету), и как нечто поучительное, из чего можно сделать вывод на будущее. Понятно, что формулировка темы «Уроки Лихачева» имеет в виду второй смысл слова «урок».

«Уроки Лихачева» — это и уроки его жизни, его научного творчества, и те выводы о сущности человеческого в человеке, к которым он пришел и которые содержатся в работах Дмитрия Сергеевича, в том числе непосредственно обращенных к молодому поколению. Конкретным содержанием урока могут стать и отдельные эпизоды из жизни Д. С. Лихачева, и фрагменты его произведений, и отдельные мысли ученого. Возможные варианты содержания урока изложены в последующих разделах методических рекомендаций. Цели урока могут заключаться и в том, чтобы вызвать у учащихся интерес к личности Д. С. Лихачева, обсудить конкретную нравственную проблему, подвести учащихся к оценке своей нравственной позиции. Возможны и другие варианты постановки цели урока.

«Уроки Лихачева» многообразны, многогранны. За один школьный урок рассмотреть их невозможно. Материалы методических рекомендаций могут подсказать, на каких других уроках в течение учебного года целесообразно снова обратиться к лихачевской теме.

Главный результат первого урока учебного года и может заключаться в пробуждении интереса учащихся к обсуждению вопросов, ответы на которые станут для них нравственными ориентирами.

«Эффект последствия» первых уроков учебного года будет определяться и теми изменениями, которые будут происходить в жизни школы при активном участии самих учащихся. Это могут быть изменения в области социально-творческой деятельности детей, этики внутренних отношений, в освоении культурного наследия. Для достижения желаемого «эффекта последствия» было бы важно обсудить в рамках педагогического

коллектива возможные изменения в жизни школы, выходящие за границы учебного процесса. «Уроки Лихачева», проведенные в одно время во всех классах школы, могут создать особую атмосферу во всей школе — атмосферу веры в свои возможности сделать жизнь лучше. Но эта атмосфера может быть быстро утрачена, если не возникнет преемственности между первыми и последующими уроками. «Уроки Лихачева» дают шанс сформировать «нравственные стандарты» школы. Такой шанс упустить нельзя.

Надо сказать и об особенностях предлагаемых читателю методических рекомендаций, ибо они нарушают традиционные представления об этом жанре педагогической литературы. Обычно методические рекомендации носят характер неких предписаний, адресованных учителю или руководителю школы. Нередко в качестве рекомендующего выступает орган управления образованием или какой-либо методический центр.

В данном случае рекомендации носят авторский характер, они изложены от лица конкретного специалиста. Мы, авторы рекомендаций, поступили так не случайно. По нашему мнению, когда речь идет о педагогическом творчестве, роль предписаний уходит на второй план. Предпочтительная форма рекомендаций в этом случае — размышления, рассуждения, стремление поделиться собственным опытом, примеры, «технологические» советы. Выше уже было сказано о том, что «уроки Лихачева» нельзя проводить, копируя чужие разработки. Такие уроки должны быть продуктом творческой деятельности учителя.

Поэтому рекомендации написаны в разном ключе и показывают различные подходы к авторской версии урока. Е. И. Казакова размышляет о возможностях и рисках урока, посвященного Д. С. Лихачеву, рассказывает о конкретном опыте работы с лихачевским текстом.

В материале Т. Г. Галактионовой приведены возможные сценарии уроков в разных классах школы. Эти сценарии нет необходимости копировать да и вряд ли возможно это сделать. Скорее их надо рассматривать как примеры создания вариантов урока на задан-

ную тему. Безусловно, интерес читателя вызовет описание технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления». В рекомендациях Т. Г. Галактионовой на конкретном материале раскрывается ряд методических приемов, которые используются в рамках указанной технологии — «Чтение с остановками и вопросы Блума», «Мозговая атака», «Зигзаг».

В рекомендациях Н. И. Элисберг раскрываются возможности «уроков патриотизма и гражданственности» при обращении к фактам жизни и деятельности Д. С. Лихачева.

В рекомендациях Л. С. Илюшина представлена технология разработки заданий, стимулирующих познавательную самостоятельность учащихся. Естественно, что подобные задания вполне возможно использовать и на первом уроке учебного года, и на всех последующих занятиях. Его же рекомендации относительно организации творческой игры старшеклассников имеет смысл использовать, продолжая тему Лихачева в течение учебного года, например, при подготовке школьных мероприятий, которые пройдут в юбилейный день — 28 ноября.

Материалы, подготовленные Н. Ю. Конасовой, содержат большое число сведений о жизни, научной и общественной деятельности Д. С. Лихачева. Они интересны и для учителя и для учащихся. В этих материалах читатель также найдет советы относительно того, как можно познакомить школьников с биографией Д. С. Лихачева. В заключение добавлю несколько слов лично от себя. Наша школа нуждается в ярком нравственном примере — примере ответственного отношения к своему делу, своей жизни, судьбам Родины. Модернизация школьного образования не может быть сведена к организации профильного обучения в старших классах, введению ЕГЭ, информатизации учебного процесса. Ее главный смысл состоит в реформировании отношений педагогов и учащихся, школы и родителей, учителей и школьной администрации, руководителей школ и органов управления образованием. Основой этих отношений должны стать нормы права и нормы морали. Хотелось бы, чтобы первый урок 1 сентября 2006 года стал стартом учебного года, на протяжении которого эти нормы будут соблюдаться всеми и всегда.